



За нашу Советскую Родину!

ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№29-30
(380)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

16 ИЮНЯ 2024



Воспитатель сам должен быть воспитан.

К. МАРКС

3 | Догнать
АФРИКУ

4 | Попугали и...
ПОВЫСИЛИ

5 | Рынком
РУЛЯТ

6 | Подлежит
ОТМЕНЕ

7 | Против
ДЕТСТВА

8 | Тихое
УБИЙСТВО

ПРОГРАММА ВОСПИТАНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

А так на родительские сообщества и попытка влезть в каждую семью – ещё даже до рождения ребёнка – продолжается усилиями Минпросвета. И всё это – вместе с очередной попыткой протолкнуть гендерно-феминистский закон «О профилактике СБН*». В Год Семьи. На сей раз министр Сергей Кравцов-Браун на Дне национального приоритета «Семья» на выставке «Россия» на ВДНХ заявил о том, что его ведомство создаст программу воспитания детей «от 0 до 18 лет», в которой будут рекомендации для каждого родителя – буквально на каждый день (!) взаимодействия с его чадом. Программа вроде как будет носить рекомендательный характер, но цифровые платформы в школах, вроде того же «Сферума», тоже формально рекомендованы, а с директоров и учителей дерут по три шкуры, чтобы они затащили туда всех школьников и их родителей. Ещё Кравцов выразил такую мысль: методичка издаётся для того, чтобы родитель хорошо подумал перед тем, как заводить второго, третьего и т.д. ребёнка. Для вида всё это прикрыто обёрткой улучшения демографии, реально же – Минпросвет в полный рост реализует известные антисемейные и антидемографические установки Совета Европы по «ответственному/позитивному родителю», а также тезисы печально известного форсайт-проекта «Детство-2030»: родительство – это профессия, а воспитывать и иметь детей могут только граждане, прошедшую спецподготовку и получившие одобренный государством сертификат. В такой вот мрак нас толкают под мантры о незыблемости традиционных ценностей в России.

«Планируем принять программу для родителей, которую назовём «От 0 до 18», чтобы каждый родитель знал, имел рекомендации... Потому что зачастую рождается ребёнок... Как? Что делать? Как быть? Фактически рекомендации на каждый день – как заниматься воспитанием ребёнка, потому что в том числе до школы формируются те ценности, те установки во многом, о которых коллеги говорили. Поэтому такая программа – «от 0 до 18 лет» – мы тоже её разработаем. Чтобы каждый родитель имел памятку, знал о всех возможностях, которые даёт сегодня государство для того, чтобы спокойно принимали решения о рождении и второго, и третьего, и четвёртого, и последующих детей...», – вещал Кравцов со сцены на ВДНХ.

Первая эмоциональная реакция на такие заявления от Кравцова – шок и нервный смех. То есть организация, которая официально рекомендует школам к использованию (и лоббирует добровольно-принудительное внедрению) на уровне регионов/руководства школ) дегенеративную, со-трудничающую с «гендерными» НКО и вовлекающую в самую грязную сощесь «ВКонтакте» платформу «Сферум», организация, которая предусматривает для школ в своём приказе о Порядке организации обучения с ЭО и ДОТ возможность для школы прописать реализацию образовательной программы только с использованием цифровой платформы, организация, которая считает, что в рамках уроков физкультуры физрук может реализовывать модуль «киберспорт», ибо компьютерные игры, по её мнению, полезны для здоровья и развития школьников... вот эта организация теперь считает себя вправе указывать родителям, как правильно воспитывать детей?

Очевидно, что министр просвещения и его команда живут в своей, дополненной или виртуальной, реальности. Где их все обожают и неимоверно ценят их труд «во имя благополучия страны и молодого поколения». И они готовы так «трудиться» ещё очень и очень долго. При своих безмерных полномочиях и нулевой ответственности они реально мнят себя инженерами наших душ.

А теперь давайте немного разберёмся – каким же ветром надуло эту инициативу об обучении родителей воспитанию собственных детей? С чего вообще в министерстве озоботились рекомендациями каждому родителю страны на каждый день (!) жизни его ребёнка – вплоть до совершеннолетия? У нас какие-то массовые жалобы от родителей поступают? Мама и папы требуют, чтобы их всех сертифицировали на «правильное роди-

тельство», потому что они якобы не знают, что делать с детьми? Да вроде нет.

Значит, причина кроется в другом. Семь лет назад, в августе 2017 г., был опубликован доклад эксперта Общественного уполномоченного по защите семьи, к.ю.н. Анны Швабауэр о плодах Нацстратегии действий в интересах детей 2012-2017 гг. В пункте 5 раздела II Нацстратегии была запланирована «Разработка мер по реализации Рекомендаций Комитета министров Совета Европы о политике в поддержку позитивного родительства».

Цитата из статьи:
«Рекомендации Комитета министров Совета Европы (далее – КМ СЕ) № 19 (2006) о политике в поддержку позитивного воспитания детей родителями нацелены на лишение родителей права на воспитание. Согласно данному документу:

– родители – это не мать и отец, а «лица, обладающие родительскими правами и ответственностью» (пункт 1). Это – размытие понятия «родители».

– «родители и дети – это партнёры, которые совместно вырабатывают касающиеся их меры» (пункт 2). Так навязывается схема равенства ребёнка и родителя и уничтожается естественная семейная иерархия, в которой родители имеют роль воспитывающих, а дети – воспитываемых.

– прямой запрет на телесные наказания детей (преамбула, пункт 3); а по сути – полный запрет на родительские наказания, подразумеваемый под недопустимостью «любых видов насилия» (пункт 3). Так уничтожается право на воспитание.

– «позитивное воспитание детей» возможно только на основании «чётко определённой концепции» (очевидно, спущенной «экспертами» сверху), которую «должны соблюдать все» (пункт 2). Это – отмена права родителей выбирать методы воспитания.

– правительства должны «регулировать участие в программах для родителей, воспитывающих детей» (пункт 3).

– правительства должны разработать «конкретные программы для того, чтобы регулировать жизненные ситуации, регулировать конфликты и контролировать гнев» (пункт 6.2). То есть власть собирается «регулировать» домашние ситуации...

– «позитивное воспитание – поведение родителей, основанное на высших интересах ребёнка ... что включает соблюдение рамок, в которых ребёнок может в полной мере развиваться». Оценка соблюдения высших интересов ребёнка и его «полного развития» будет определяться с учётом вышеприведённых положений, перекрывающих с ног на голову естественную систему семейных взаимоотношений.

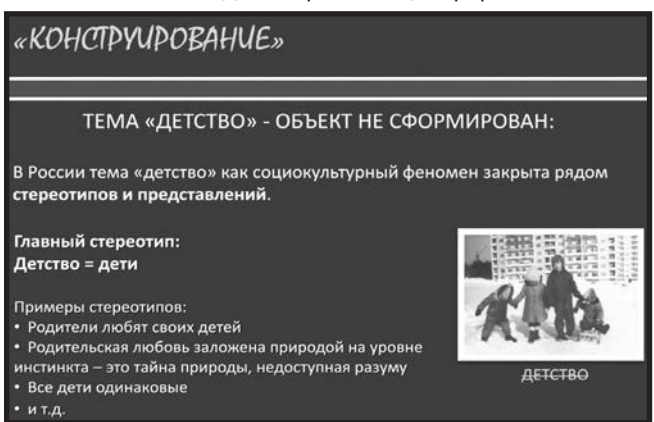
В значительной части приведённые Рекомендации КМ СЕ уже внедрены в России. Следует учесть, что «позитивное родительство» в переводе на русский обычно преподносится как «ответственное родительство».

Итак, Совет Европы и правительство РФ в Нацстратегии с его подачи внедряли в нашей стране унифицированное «позитивное воспитание» детей только на основе определённой некими «экспертами» концепции, а также регулирование правительством участия в программах для родителей... Что же такое анонсированная программа для родителей, с рекомендациями по воспитанию ребёнка на каждый день, от Минпросвета, если не чёткое выполнение рекомендаций Совета Европы (из которого мы стараниями «партнёров» были, к счастью, выкинуты вскоре после начала СВО)? Что это, если не внедрение ювенальной концепции "позитивного/ответственного родительства", по которой право родителя на самостоятельное воспитание ребёнка уничтожается? А на первое место ставятся «интересы ребёнка» в отрыве от интересов родителей и семьи, о нарушении которых выносятся суждения третьи лица.

И тут же вспоминается методичка ещё масштабнее – форсайт-проект «Детство-2030», представленный на тот момент президентом России Дмитрием Медведевым на EXPO-2010 – с методичками по «родительству как про-

фессии» и поэтапного перехода к сертификации (лицензированию) этой «профессии», а также к воспитанию детей преимущественно не в семьях, а в неких педагогических сообществах (!).

Вспомним слайды из презентации форсайта.



Как видим, авторы ставят задачу разрушить «стереотипы» о том, что родители любят своих детей, что родительская любовь заложена природой. Они им очень мешают. Их сопутствующей задачей является признание родительства профессией, а не естественной ролью и призванием каждого человека. Причём воспитание детей, в создаваемом ими будущем, должно происходить в «компетентных родительских сообществах», а не в семьях.

Но если они изрекают тезис «воспитывать детей могут не все» и руководствуются им, следовательно, и заводить детей могут не все. Вот на что нацелен их главный удар – на контроль популяции через полный контроль воспитания новых рождающихся людей. А для этого у них предусмотрен «запуск образовательных программ для родителей». А какое заявление от министра Кравцова мы разбираем в этом материале? Правильно – о запуске всероссийской образовательной программы для родителей по воспитанию детей. С методичкой/заданиями на каждый день (с 0 до 18 лет!). Теперь всё становится понятно?

Между прочим, мы писали ранее о том, что основы «осознанного родительства» заложены в обновлённых школьных ФГОС. В него прямо внесена возможность те-

стирования/сертификации родителей, курсов/лекций для них при школах – в том числе в части воспитания их детей. Кураторами курсов, между прочим, могут быть любые сторонние, в том числе иностранные, организации – так прописано во ФГОС. А когда родители привыкнут к подобным тестам и сертификатам, не составит труда сегрегировать их в зависимости от уровня «компетентностей», делить на лояльных «просветительским» программам и неблагонадёжных.

Минпросвет уже несколько лет кряду проводит Всероссийскую неделю родительской компетентности – для желающих принять в семью ребёнка, оставшегося без попечения. Это основа всё того же вроде бы не принятого официально, но реализуемого по частям в России форсайт-проекта «Детство-2030». Именно в нём, как мы показали выше, описывалось обязательное тестирование на родительские компетенции, а затем получение «сертификата на родительство» для желающих иметь детей.

Противники «алармизма» по этому вопросу могут возразить, что речь идёт о рекомендациях родителям от Минпросвета, а не об обязательных указаниях по воспитанию. Но мы прекрасно знаем на примере внедрения того же «Сферума», что «необязательные рекомендации» (в официальных ответах Минпросвет отвечает всем, что «Сферум» сугубо добровольно) очень быстро перетекают в обязательные к выполнению нормативы для региональных/муниципальных властей и напрямую зависящих от них финансово руководства школ. В расписки местных властей по школам, где чёрным по белому прописаны требования типа «зарегистрировать на платформе 100% учеников/учителей... к такой-то дате».

А в качестве кнута за невыполнение готовящихся рекомендаций родителям по воспитанию у Минпросвета уже создан очень богатый инструментарий. Это и электронные системы фиксации «раннего семейного неблагополучия» вроде ИС «Траектория», ИС «Профилактика» и т.д., в федеральной ФГИС «Моя школа» тоже можно будет ставить соответствующие отметки «рисков» семьям школьников, вписывать результаты пройденных ими психологических тестов и т.д. Это и Федеральный банк данных по детям без попечения родителей, то есть подпадающих усыновлению или устройству в fosterные (платные) семьи, эдакий государственный интернет-магазин отобранных детей (туда попадают дети родителей, даже ещё не лишённых родительских прав), связанный системой с ФГИС «Моя школа», которым рулит тот же Минпросвет.

Кроме того, именно Минпросвет выдаёт разрешения иностранным представительств, иностранным НКО в России по усыновлению российских детей. Они намерены предельно упростить и оцифровать этот процесс, чтобы он проходил в «службе одного окна», в формате госуслуги. И этому же министерству подчиняются органы опеки и попечительства. Отлично устроились – теперь можно и дальше нападать на институт родительства строго по форум-сайтам и антисемейным западным лекалам.

В общем, господин Кравцов и К° совсем оторвались от реальности, от устремлений традиционной, просемейной общественности страны в своём желании внедрить у нас подходы глобалистов – разрушителей семьи. И конечно, подходы эти утверждаются не Кравцовым – он просто исполнитель, – а в более высоких кабинетах. Пока это продолжается в Год Семьи – за семью, а значит, и за страну – реально страшно. Поэтому напоминаем всем родителям, что никакие обязательных правил по воспитанию от «третьих лиц» просто не может существовать по закону. У родителя есть приоритетное право на воспитание и образование своего ребёнка. Надеемся, что вредительской инициативу Минпросвета коллективно пошлют лесом.

РИА «КАТЮША»

* СБН – семейно-бытовое насилие.

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Трибул им. Степана Бандеры», «Братья-мусульмане», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



**В ГОСДУМЕ ПРИЗВАЛИ
ЗАПРЕТИТЬ МАРКСИЗМ,
ПРИРАВНЯВ ЕГО К САТАНИЗМУ
И ВАХХАБИЗМУ**

Эта новость похожа на очередную юмористическую зарисовку с «Панорамы», но похоже это правда. В Telegram-канале RTVI выложили цитаты выступлений депутатов с некоего круглого стола, прошедшего в Госдуме.

Глава комитета Госдумы по развитию гражданского общества Ольга Тимофеева призвала запретить "сатанизм". В этом её поддержали присутствовавшие священники РПЦ.

«Мы с представителями РПЦ всё громче поднимаем вопрос о признании сатанизма экстремистским движением».

Аргументировала Ольга Тимофеева это тем, что *"на позициях бойцов ВСУ находят капища с ритуальными атрибутами"*. Как связаны языческие капища и сатанисты, не ясно. Кроме того, возникают вопросы относительно существования хоть каких-то "сатанинских" организаций в России. Кто вообще про них что-то слышал в последнее время? Думается, от запрета пострадают только фанаты металл-музыки.

Но ещё дальше пошёл руководитель лаборатории деструктологии МГЛУ Роман Силантьев. Он поддержал коллегу в вопросе пользы от запрета сатанизма, добавив, что нужно бороться ещё с ваххабизмом и марксизмом(!):

«Есть консолидированное мнение, что сатанистов надо запрещать, это позволит в дальнейшем выходить на запрет более опасных движений, ваххабитов и марксистов».

Уважаемый деструктолог мало того, что приравнял реально существующее радикальное исламистское движение к субкультуре, так ещё и привязал ко всему этому социально-философское учение. Объявив марксизм через запятую с ваххабизмом более опасным, чем сатанизм.

Видимо, религиовед Роман Силантьев не совсем в курсе, что учение Маркса легло в основу современной исторической и социологической науки, а его философское наследие до сих пор изучается по всему миру. Либо, наоборот – в курсе, но очень этим недоволен.

Судя по информации из открытых источников, данный персонаж состоит в де-факто управляемой олигархом Малофеевым организации Всемирный Русский Народный Собор (ВРНС) в качестве руководителя правозащитного центра. Организация активно борется со "всем нерусским", чем её руководители считают и марксизм.

Правильно, это же не бывшего члена "чёрного ордена СС" и фаната сатаниста Алистера Кроули Александра Дугина осуждать в рамках заявленной "борьбы с сатанизмом". Тут конкретные финансовые и идеологические интересы. Нет марксизма – никто не будет заниматься классовым анализом текущего общества и делать из него неприятные власти выводы. Понимать надо. **Мысли с завода**

**ДЕЛО НА ГЛАВУ СУДА
РЕШИЛИ ЗАВЕСТИ
ПОСЛЕ ОПЕРАЦИИ ФСБ**

Председатель Солнцевского райсуда Москвы Артём Матета был пойман с поличным сотрудниками управления «М» ФСБ (занимается борьбой с коррупцией в силовых ведомствах, в том числе в судах) при получении около \$40 тыс., рассказал источник, близкий к ФСБ. Информацию подтвердил другой источник, близкий к системе правосудия. По их данным, операция была проведена около трёх недель назад. Бастрыкин обратился в Высшую квалификационную коллегия суда для возбуждения дела против судьи.

«Деньги Матета получил за решение вопроса по уголовному делу, заведомо зная, что не выполнит просьбу обратившегося к нему человека», – говорит один из наших собеседников, ссылаясь на данные следствия.

Мы направили запросы в Центр общественных связей ФСБ, а также в пресс-службу Московского городского суда.

Согласно закону «О статусе судей Российской Федерации» судья обладает неприкосновенностью, которая распространяется на его жилище, служебное помещение, переписку. Согласие на возбуждение уголовного дела против судьи должна дать Высшая квалификационная коллегия судей (ВКС).

Артём Матета был назначен на должность председателя Солнцевского районного суда указом президента в ноябре 2021 года. Юрисдикция суда распространяется на территории районов Внуково, Ново-Переделкино и Солнцево.

До этого Матета был судьёй Московского областного суда и председателем Ногинского городского суда Московской области. Согласно информации официального портала судов общей юрисдикции Москвы, Матета родился в 1982 году. У него четвёртый (из десяти) квалификационный класс.

Собеседник, близкий к системе правосудия, также сообщил, что Артём Матета – сын композитора Игоря Матеты. Матета-старший – автор хитов Маши Распутиной, Филиппа Киркорова, Льва Лещенко и многих других, бывший участник дуэта «Попугай». Среди его песен – «Играй, музыкант», «Живи, страна», «Ты упал с Луны», «Больше не хочу», «Пьяный кучер», «Эх, Владимир Волфович». Он написал музыку к сериалам «Всегда говори «всегда»», «Персона нон грата», фильму «Жил-был дед», а также для аттракциона братьев Запашных «Среди хищников».

Композитор отказался ответить на наш вопрос. **РБК**

ОЧЕНЬ ЗАНИМАТЕЛЬНАЯ МАТЕМАТИКА

Начавшийся с приходом Андрея Белоусова аудит в Министерстве обороны уже выявил «исчезнувшие», «растворившиеся», «испарившиеся» 11 000 000 000 000 рублей.

11 триллионов рублей!!!

И это, как мы все понимаем, только начало!

Но чтобы понять сколько это – немного занимательной и визуализированной математики.

Ведь когда мы слышим о таких суммах, нам очень сложно визуализировать даже миллиарды рублей, что же говорить о десятке триллионов!

Давайте попробуем представить этот объём денег. Для расчётов возьмём купюру номиналом 5 000 рублей.

Итак.

Размер банкноты: 15,7см х 6,9 см.

Толщина банкноты: 0,0125 см.

И ЭТО ВСЁ О НАС

Вес банкноты: 1 г.

Объём банкноты: 0,00001354125 кубического метра.

Банковская пачка 100 штук = 500 000 рублей.

Размер пачки: – 15,7см х 6,9 см.

Толщина пачки: 1,25 см.

Вес пачки: 100 г.

Объём пачки: 0,0001354125 кубического метра.

А теперь начнём считать!

1 миллион рублей = 2 пачки.

1 триллион рублей = 2 миллиона пачек.

11 триллионов рублей = 22 миллиона пачек.

Объём 11 триллионов рублей = 2 979,1 кубических метра!

1 грузовой железнодорожный вагон = 80 кубических метров.

Для перевозки 11 трлн рублей нужен состав из 37 крытых железнодорожных вагонов!

Высота каждой пачки = 1,25 см.

Если сложить упаковки банкнот друг на друга, то получится башня высотой 27 500 000 сантиметров, или 275 000 метров, или 275 км.



Напомним, граница космоса или Линия Кармана это 100 км, поэтому выражение «коррупция космических масштабов» здесь приобретает абсолютно реальное подтверждение!

Вес одной купюры 5 000 рублей = 1 г.

1 триллион рублей весит 200 000 кг = 200 тонн.

11 триллионов рублей весят = 2 200 000 кг = 2 200 тонн.

Грузоподъёмность грузового монстра Ан-124 "Руслан" ~ 110 тонн.

Для перевозки потребовалось бы 22 рейса этого титана небес!

И ещё немного.

11 триллионов рублей это:

~ 3 700 шт. истребителей СУ-57,

~ 22 000 шт. танков Т-14 «Армата»,

~ 11 миллионов ударных БПЛА «Ланцет-3»,

~ 220 миллионов FPV-дронов...

В больницах, школах, дорогах и пенсиях считать не будем.

Вот такая занимательная математика получилась...

А прежний руководитель просто поменял один уютный кабинет, на другой, не менее уютный!.. **Прислано по Телеграмм**

СЛОВО ИНСТАСАМКИ. НОВАЯ ЭЛИТА

С точки зрения выявления и конкретизации смыслов и образов новой России, образов победы значение ПМЭФ, конечно, переоценить сложно. Даже Собчак безнадежно устарева. Она не может вместить смысл виски по 900 тыс. руб. Новое время требует новых лиц, посредством которых новые смыслы и образы конкретизируются и становятся более, так сказать, выпуклы.

Здесь, конечно, нельзя обойти забвением новый секс-символ ПМЭФ под сценическим псевдонимом Инстасамка с композицией «Пампим нефть», которую можно смело обзывать гимном форума.

*Вот устриц насосавшись до отвала
На брудершафт с чиновником из МИДа,
Исполнила песнь песней Инстасамка,
А ты сиди, внимай и не завидуй.*

*И в этой песне солнышко и море,
И девичьи невинные мечтанья
Про Куршавель, про яхты, про диоры,
Примерно, как онегинская Таня.*

*С поправкой разве только что на ботокс:
А что, скажи, не петь красе-девице?
В цех не идти, сегодня же суббота,
И голос есть, ей слогал даже вице.*

*С небес глядит, заслушавшись, десантник,
Видать, не зря мы сгинули с комбатом.
Пока поёт и пляшет Инстасамка,
Спокойно спят погибшие солдаты.*

Виктор Волхов

Р.С. По итогам ПМЭФ РФ будет трудоустраивать и законопослушных афганских трудящихся.

**ТОТ, КТО ХОЧЕТ ПОБЕДИТЬ АМЕРИКУ,
ПЕРЕКРОЕТ ВОЗДУХ ВОЙНЫ**

1. «Самая большая угроза Соединённым Штатам Америки» – это не Китай, а «мир».

2. Мир во всём мире положит конец американской долларовой империи, построенной вокруг войны, военной экономики и военной торговли.

3. Когда во всём мире наступит мир, американцы проиграют.

4. Они не будут знать, что делать, поскольку многие из тех, кого нанимают просто для разжигания войн и использования своего вооружения, останутся безработными.

5. Весь военно-промышленный комплекс окажется не у дел.

6. Все военные базы США в мире будут избыточны, как и все авианосцы, военные самолёты, межконтинентальные баллистические ракеты, оружие массового уничтожения и вся вспомогательная военная промышленность.

7. Занятость станет проблемой номер один в США. Когда американская военная машина простаивает из-за ненужности, все сотрудники ЦРУ останутся без работы.

8. Все ложные новости об угрозах и врагах станут шутками.

9. Военный бюджет в размере почти триллиона долларов США был бы совершенно непомерным без войн и врагов.

10. Когда во всём мире наступит мир, американцам придётся создавать для себя рабочие места, чтобы снова стать полезными как ответственные люди, а не поджигатели войны и убийцы, а не торговцы оружием.

11. Некому будет покупать дорогую военную машину и не будет необходимости в военных оркестрах.

«Американцы осудили недавнее мирное соглашение между Ираном и Саудовской Аравией, заключённое при посредничестве Китая, назвав его угрозой американским интересам».

Американцы готовы разорвать это мирное соглашение.

Вот насколько злы «американцы, готовые вести войну».

«Мир противоречит интересам американцев», империи, которая процветает за счёт войн и нестабильности и продаёт оружие, чтобы убивать и разрушать в войнах.

«Американцы осудили предложение Китая о прекращении огня на Украине» и начале мирных переговоров, а также заявили, что никакого прекращения огня быть не может.

Народы мира осознали тот факт, что «Все хотят мира, кроме американцев».

Только слепые и глупые всё ещё поддерживают злобное разжигание войны. **Чуа Циньлин, китайская писательница**

ЧАСТЬ ПРАВДЫ

Существует международный доклад, подготовленный совместно пятью международными неправительственными организациями в сотрудничестве с тремя израильскими неправительственными организациями. Доклад сталкивается с давлением, особенно американским и в целом западным, чтобы он не стал достоянием общественности. Среди наиболее ярких моментов отчёта можно выделить следующие:

1. В оккупационных тюрьмах с женщинами-заключёнными из сектора Газа было зарегистрировано 112 случаев сексуального насилия, три из которых произошли с (девственницами) девочками. Изнасилование было групповым, и один из этих случаев – перевод жертвы под международный надзор в секретное место, так как она беременна.

2. Окупационные силы казнили 87 задержанных из Газы в центрах содержания под стражей, стреляя прямо из пистолетов в голову, и выбросили тела на разных улицах Газы.

3. Попытки в центрах содержания под стражей являлись варварскими и безумными, и то, что происходит, ужаснее, чем произошедшее в Абу-Грейбе, Гуантанаме и разных секретных тюрьмах.

4. Израиль преднамеренно бомбил по приказу командной вертикали семьи и детей членов палестинских организаций, а оккупационная армия со второго дня одобрила план уничтожения семей активистов, и что список («банк») целей включает 150 000 гражданских лиц.

5. Израиль использует наёмников и заключил контракты с 22 военными компаниями. Существует американский корабль, представляющий из себя плавучий морт с 1327 телами наёмников, чьи семьи ещё даже не проинформированы об их смерти.

6. Сумма украденного в Газе золота и денег, по секретным армейским подсчётам, составляет примерно 370 миллионов долларов.

7. 70% бомб, сброшенных на сектор Газа, были обработаны обеднённым ураном, поэтому теперь почва в Секторе сильно загрязнена урановыми элементами, которые дают 60% естественного уранового излучения, и состоят из трёх изотопов урана: урана-234, урана-235 и урана-238. Обеднённый уран, сброшенный на Газу, содержит те же типы радиации, исходящие от природного урана, а радиация от обеднённого урана составляет 40% радиации от природного урана. Уран-238, который составляет 99,8% обеднённого урана, испускает альфа-частицы, а период его полураспада до исчезновения с территории Газы составляет примерно 450 лет. Частицы обеднённого урана в результате взрыва вызывают рак в груди каждого, кто его вдыхал.

8. 90% женщин и детей Газы страдают от глубоких психологических травм, а в медицинских центрах сектора зафиксировано более 5000 случаев полного помешательства, большинство из которых приходится на женщин, потерявших своих детей.

9. Около 213 израильских пилотов отказались выполнять воздушные вылеты для бомбардировки целей, число которых составило десятки. Один из пилотов записал в своих показаниях перед израильской организацией, что он отказался бомбить жилую башню в Таль-эль-Хаве, в которой находилось 48 детей. Однако через 17 минут бомбардировку осуществил другой пилот, все находившиеся в здании 128 мирных жителей погибли.

10. Целью создания американцами временного порта является массовая транспортировка палестинцев и облегчение их перехода в Европу, и три европейские страны полностью вовлечены в согласованный план по депопуляции сектора Газа.

11. Израильский военный совет одобрил в конце ноября использование голода в качестве оружия.

12. Израильские спецслужбы сделали более 3 миллионов телефонных звонков жителям Газы, угрожая разбомбить дома и убить их семьи, если они не получат от них необходимую Израилу информацию.

13. Две арабские страны сделали очень привлекательные финансовые предложения Южной Африке в обмен на отзыв иска против Израиля из Международного суда.

14. Сбрасывание помощи в Газу западными самолётами было основано на советах юридических консультантов, направленных на предотвращение риска быть обвинёнными в соучастии в геноциде, особенно из тех стран, которые поставляли оружие без ограничивающих условий для его использования против гражданского населения. **Watan**

СПРОС РАСТЁТ

В конгрессе США подготовили законопроект с требованием к разведывательному сообществу Америки выявить и представить данные о наворованных богатствах Акординского руководителя. Проект закона, представленный демократом от штата Флорида Вал Демингс и членом республиканской партии от штата Нью-Йорк Элизой Стефаник, носит название «Закон о транспарентности в отношении Нурсултана Назарбаева», передаёт телекомпания ABC.

Конгрессмены требуют предоставить информацию не только о личных активах Назарбаева и его семьи, но и об активах, которые находятся под его контролем через подставных лиц. Речь идёт о наворованных богатствах как самого Назарбаева, так и его семьи в Казахстане и за рубежом, включая активы, инвестиции, банковские счета, недвижимость. Конгрессменов также интересуют другие «бизнес-интересы» Назарбаева, в том числе раскрытие бенефициарной информации (о подставных лицах). Выявлению подлежат «наиболее значимые казахские высокопоставленные политические деятели и олигархи, которые способны к коррупционной деятельности Назарбаева», отмечается в тексте законопроекта. *«Лучший способ расследовать преступления власти Назарбаева и его пособников – это преследовать незаконные и секретные финансовые потоки, которые финансируют их операции»*, – говорится в заявлении Демингса.

Напомним, что по официальным данным Акорды у Назарбаева годовой доход около 300 000 долларов. Однако, по подсчётам экспертов, в том числе финансиста Уильяма Браудера, наворованное состояние Назарбаева может равняться 200 миллиардам долларов, что делает его одним из богатейших воров мира. По мнению бывшего чиновника госдепартамента США Бретта Брюна, «проверка бумажника Назарбаева» даст понять казахскому народу уровень коррупции, который царит в то время, как экономика страны находится в плачевном состоянии.

В феврале в сенат США был внесён законопроект под названием «Закон о защите американской безопасности от нелегального оборота денег», в котором также содержится требование к американскому разведсообществу представить информацию о наворованных Назарбаевым богатств. Прислано по Телеграмм

ИРАН ВЫБРАЛ ПРЕЗИДЕНТА

Политик из Тебриза и бывший министр здравоохранения Масуд Пезешкиан, которого считают реформистом, стал 9-м президентом Ирана, набрав 53,7% голосов во втором туре выборов. Саид Джалили, консерватор, бывший секретарь Высшего совета национальной безопасности, баллотировавшийся против Пезешкиана, набрал 44,4%. Явка во втором туре выборов составила 49,8%.

Считается, что азербайджанский турок Пезешкиан олицетворяет стремление иранцев к переменам, но самое интригующее в том, что его кандидатура была одобрена Советом экспертов. В 2021 г. Пезешкиану не разрешили участвовать в президентских выборах, на которых победил Ибрахим Раиси, в мае погибший в авиакатастрофе.

На сей раз ему удалось заручиться открытой поддержкой бывших президентов Мохаммада Хатами и Хасана Рухани, экс-министра иностранных дел Мохаммада Джавада Зарифа и стать первым реформистским деятелем, избранным президентом Ирана после 2005 года.

То же время главная интрига ситуации даже не в факторе «реванша реформаторов». Многие эксперты предполагали, что Пезешкиану «не дадут победить», потому что он, как пишет турецкое издание Sozcu, «впервые в Иране открыто обозначил свою тюркскую идентичность».

По некоторым оценкам, число людей тюркского происхождения в Иране превышает 30 млн, и они считают, что «в значительной степени исключены из политики». Сам избранный президент открыто признал, что «если бы не духовный лидер Хаменеи, моё имя не появилось бы на избирательных участках».

Кстати, не случайно за него проголосовали курдские и белуджские граждане, которых часто подозревают в этническом сепаратизме.

Но какие перемены в Иране готовит 9-й президент? Об этом можно пока судить только по предвыборным заявлениям с обозначением во внутренней политике «шансов на улучшение экономической и социальной ситуации, решения проблем женщин по части обращения с хиджабами и намерениями привнести в общество больше справедливости».

Некоторые эксперты даже ожидают, что «Иран станет свидетелем большей открытости в плане политических и социальных свобод».

Что касается внешней политики, то президент-реформатор считает, что «необходимо сбалансировать отношения Тегерана с восточными и западными державами, а также укрепить их с соседними странами».

Он также намерен «снять давление, оказываемое на Иран в результате иностранных санкций, будет придавать большое значение привлечению иностранных инвестиций, снижать напряжённость в отношениях с западными странами и решать острые вопросы между Тегераном и европейскими и американскими столицами». В этой связи нельзя исключать, что Тегеран возобновит переговоры с США ещё до окончания там президентской предвыборной компании. Кстати, ЕС уже заявил о готовности сотрудничать с Пезешкианом.

Но существуют важные нюансы. Проблема в том, что для реализации намеченного курса ему нужна высокопрофессиональная управленческая команда, которой пока нет. В то же время предполагаемые кадровые перемены в ведущих министерствах неизбежно столкнутся с противодействием старого аппарата.

К тому же консерваторы располагают большинством в парламенте страны, которому иранские министры подконтрольны и подотчётны. У Пезешкиана нет и опыта аппаратных игр, а его политический взлёт выглядит загадочным. Всё это предполагает ожесточённую внутриполитическую борьбу с неизбежным подключением Корпуса стражей иранской революции (КСИР).

Главное будет в том, какой «уровень свободы» в принятии решений получит новый президент от верховного лидера Хаменеи. На практике может случиться и так: слабый президент без команды, без чёткой программы, но реформист, реагирующий только на меняющиеся обстоятельства.

Победа Пезешкиана не является сокрушительным поражением для Джалили. Это означает, что новому президенту придётся осторожно подходить к вопросам внутренней и к внешней политики и выжидать. Одним словом, Иран на перепутье, и «битва скорпионов» там ещё впереди. **Станислав Тарасов**

НА ПОРОГЕ КРИЗИСА

Андрей ЗАХАРЧЕНКО

Отечественная угольная промышленность стоит на пороге тяжёлого кризиса. К такому выводу пришла комиссия Госсовета РФ по энергетике по результатам анализа текущей ситуации в этой отрасли.

А ситуация, действительно, выглядит крайне неутешительной – расценки на уголь упали, тогда как затраты на логистику и обслуживание кредитов предприятий наоборот возросли. Сочетание этих факторов, полагают в Госсовете, приведёт в итоге к тому, что по итогам только этого года размер совокупных убытков в угольной промышленности достигнет отметки в 450 миллиардов рублей, что в два раза превысит всю прибыль, полученную угледобытчиками в 2020 и 2021 годах.

Чтобы избежать таких потерь в угледобывающей промышленности, комиссия предложила ряд мер.

Например, отменить курсовую экспортную пошлину на уголь или ввести цену отсечения, ниже которой пошлина перестает действовать.

Цену отсечения, по мнению экспертов, можно было бы установить на уровне 114 долларов на тонну угля для Дальнего Востока, на уровне 106 долларов за тонну – для северо-запада страны и 111 долларов за тонну – для юга. Для коксуемого угля показатели составляют 172, 167 и 165 долларов соответственно, а для антрацита и энергетического концентрата PCI – 141, 137 и 137 долларов.

Также Госсовет полагает, что применение индекса на австралийский премияльный коксующийся уголь SGX TSI FOB Australian Premium Coking Coal OCT при расчёте НДС на коксующийся уголь следует отменить и вернуть действовавший до 1 января 2022 года по-

рядок расчёта НДС (без привязки к мировым бенчмаркам).

Кроме того, комиссия рекомендовала ОАО РЖД довести объёмы экспортного угля на восток в рамках соглашений с угольными регионами, увеличить перевозки в восточном направлении и заключить объёмные соглашения по вывозу угля на юг и северо-запад. Кроме того, железнодорожникам посоветовали вернуть принципиально меняющие экономикку перевозок угля из центра материка льготные коэффициенты за дальность, отменённые в середине 2022 года, и предоставить скидки в объёме до 12,8%.

Но эти рекомендации, похоже, так и останутся рекомендациями.

Потому что Минфин, в частности, выступает против введения цены отсечения. А железнодорожники, хоть и заявляют, что «системно работают над выполнением поставленных руководством страны задач, в том числе новых, оперативно возникающих и влияющих на ранее согласованные планы», и в докризисные времена крайне неохотно соглашались на льготы для угольщиков (только в обмен на гарантии объёмов перевозок), а теперь и подавно вряд ли на это согласятся.

Но значит ли это, что угольная промышленность действительно ждёт «чёрные дни»?

– Я бы не стал гсугать краски и говорить, что наша угольная промышленность катится к катастрофе, – обрисовал собственное видение происходящего в энергетической сфере РФ политолог Алексей Анпилогов.

– Здесь нужно иметь в виду прежде всего два нюанса. Во-первых, угольный рынок существует не сам по себе, а в связке с нефтегазовым и металлургическим. Во-вторых, природный газ является прямым конкурентом энергетическим углям, так как угольная и газовая генерации энергии отчасти взаимозаменяемы. И рассматривать всё это нужно в динамике.

Да, сейчас в угольной промышленности определённые негативные тенденции, связанные с удешевлением природного газа, но эту ситуацию угольный рынок переживал уже не один раз. Стоит газу начать дорожать, как угольные проекты вновь задыхат полной грудью. Вот сейчас расценки на газ упали с 1000 долларов до 300 350 долларов за тысячу кубометров. В этих условиях некоторые угольные проекты окажутся на грани рентабельности, а кое-какие станут и вовсе нерентабельными.

Но если посмотреть в целом на мировую экономику, мы увидим, что спрос на уголь в абсолютных цифрах продолжает расти, поскольку два самых энергоёмких государства – Индия и Китай – не могут позволить себе отказываться от угольной генерации, хотя относительная её доля в энергогенерации этих стран уменьшается.

Благодаря этому РФ обеспечивает загрузку Восточного угольного полигона, товаропоток по Транссибу и БАМу, а также ведёт разработку проекта строительства третьей железной дороги на восток, с Эльгинского угольного месторождения в Якутии, полностью предназначенную для вывоза коксуемого угля с крупнейшего месторождения, попутно позволяя себе уже предметно говорить о строительстве моста на Сахалин, чтобы включить серьёзные сахалинские угольные объёмы в эту транспортную магистраль.

Потому что сейчас есть немаловажный политический аспект. В мире в принципе немного мест, где есть хороший уголь, но тот же Китай по причине вступления Австралии в блок AUKUS отказался от закупок австралий-

ского угля, несмотря на его высокое качество. Равно как и американского. Потому что он не хочет повторять судьбу Японии периода начала Второй мировой войны, когда США, введя эмбарго, поставили японскую экономику на грань выживания. Китаю выгодно иметь дело с РФ, потому что наш уголь практически весь идёт по суше, что отражается на его конечной стоимости.

А.З.: Неужто у нашей угольной промышленности совсем нет проблем? Выходит, комиссия Госсовета по энергетике на воду дует?

– Ну, Транссиб и БАМ в данный момент перегружены. Восточный угольный терминал перегружен. Вообще существующие экспортные угольные терминалы перегружены. Чтобы снять эти нагрузки, нам требуются новые глубоководные портовые мощности. Это раз.

Два – свежие американско-британские санкции против нашей металлургии неизбежно отразятся на нашей экономике. Раньше основная наша логистика в металлургии была ориентирована на Чёрное море и Балтику, то есть основными потребителями российского металла были европейцы.

Теперь же, видимо, придётся переключаться на Ближний Восток и Африку, потому что в Азии, в том же Китае, как мне кажется, нам ловить нечего. Но вот как долго продлится эта переориентация – пока вопрос, как, собственно, и то, насколько в это период будет востребован коксующийся уголь в нашем металлургическом производстве.

Три – существующая флуктуация расценок на уголь, вероятно, приведёт к локальным убыткам для ряда производителей, эксплуатирующих старые, уже истощающиеся месторождения угля. В основном те, где добыча ведётся шахтным способом, так как это повышает себестоимость такого угля. В первую очередь в зоне риска, по моему мнению, попадают горняки Воркуты, Кузбасса и Донбасса, где добыча осуществляется уже много лет.

А.З.: То есть край шахтёров Донбасс рискует стать ещё одним депрессивным регионом РФ, где населению трудно будет найти работу?

– Надо понимать, что речь идёт об истощении запасов легкодобываемого угля. Как таковых-то геологических угольных залежей в Донбассе всё ещё достаточно много. Просто того угля, который на текущем уровне рентабельности запасов не нужно будет поднимать с глубины в 3 4 километра, в Донбассе уже очень мало. Какие-то старые шахты, я думаю, неизбежно будут закрываться, трудности будут. Но это не означает, что Донбасс, как и российская угольная промышленность в целом, погрузится в какой-то беспресветный кризис и положит зубы на полку.

У Донбасса в целом есть неплохие перспективы. Например, в тех же луганских шахтах добывают очень качественный антрацит, он превосходит для энергетики.

А под Горловкой – высококачественный коксующийся уголь для металлургии. Просто там сейчас идут бои, и в силу объективных причин добыча не ведётся, слишком опасно. Когда фронт сдвинется западнее, там откроются прекрасные перспективы. Это во-первых.

Во-вторых, нужно понимать, что все нынешние проблемы в нашей угольной промышленности будут длиться ровно до тех пор, пока нефтегазовый рынок вновь не столкнётся по тем или иным причинам с какими-то трудностями, провоцирующими рост стоимости углеводородов.

Да и потом, надо просто проявлять инициативу, искать инвесторов, и тогда ситуация наладится. Взять хотя бы то же Эльгинское месторождение. Там есть инвесторы, кстати, те же самые, которые создали телекоммуникационного оператора Yota, они приняли решение строить новый порт на берегу Охотского моря, который уже просто оторыват с руками.

КАК В ЛИМПОПО

Первым регионом, отказавшимся от бумажных бюллетеней, станет Москва

ЦИК разрешил регионам отказаться от бумажных бюллетеней на выборах и проводить голосование только в электронном виде. Соответствующий регламент был принят на заседании 3 июля 13 голосами против одного. Единственным, кто оспорил перевод волеизъявления россиян в виртуальную форму, стал член ЦИК от КПРФ Евгений Колюшин.

Он напомнил, что председатель Конституционного суда Валерий Зорькин, выступая на последнем Петербургском международном юридическом форуме, предупреждал об опасности превращения права в подпорку для технических решений. Новый порядок электронного голосования и есть такая подпорка. «Мне трудно поддержать такой проект», – резюмировал Колюшин.

Согласно новому регламенту, для электронного голосования (ЭГ) на избирательных участках применяется комплекс электронного голосования (КЭГ) – гаджет, формирующий электронный бюллетень. Протокол голосования, который затем учитывает избирательная комиссия при подведении итогов голосования, также составляется в электронном виде.

Таким образом, для участия в ЭГ гражданам должен лично явиться на участок. ДЭГ – дистанционное электронное голосование, приняв участие в котором можно через Госуслуги, сохраняются в прежнем виде – новация его не касается. С внедрением изменений произойдёт тотальная цифровизация волеизъявления граждан.

В ЦИК мечтают, чтобы выборы в РФ были похожи на голосование в провинции Лимпопо, что в ЮАР. Во всяком случае один из членов комиссии – Андрей Шутов – привёл на заседании её пример. Мол, там участки расположены буквально в палатке, но зато голосование проводится электронно. Сам был и видел. И нам нужен прогресс, как в Африке.

Аргументируя виртуализацию избирательного процесса, ЦИК апеллирует к экологии. В Москве на прошлых выборах напечатали 8 млн бюллетеней, но большая их часть не была востребована. «Это не только десятки миллионов рублей, но и деревья, о которых мы всё время говорим», – посоветовал зампред ЦИК Булаев.

Скорее всего, именно Москва станет первым регионом, который откажется от бумажных бюллетеней. На последних выборах электронно проголосовали 80% москвичей, утверждают в ЦИК.

То есть центр навязывает «цифру» аккуратно, как бы давая право выбора территориям, а не в строго приказном порядке. Мягко стелет, да жёстко сплет...

Секретарь ЦК КПРФ, депутат Госдумы Сергей Обухов считает происходящее наступлением на политические права россиян.

– Чем дальше, тем сильнее отчуждение избирательного процесса от рядового избирателя. Процесс этот должен быть не только удобен, но и понятен, вызывать доверие. Да, с точки зрения законности всё это законно. Но кроме законности существует ещё понятие легитимности. Готовы ли граждане принимать все эти нововведения?

С.А.: ЦИК довольно цинично аргументирует необходимость отказа от бумажных бюллетеней экологией, спасением деревьев...

– Экономить деревья, конечно, надо, но разве не надо экономить электроэнергию? А ведь электронное голосование съедает электричество. Ещё можно задуматься над экономией углекислого газа, предотвращая глобальное потепление. Всё это от лукавого и выглядит скорее надуманно.

Любой избирательный процесс должен быть прозрачным и проверяемым. А электронное голосование не проверяемо. На каких «собаках» там бегут электроны из одного почтового ящика в другой, как работает шифрование – рядовому избирателю непонятно и вызывает подозрение, что власть имеет возможность манипулировать результатами.

Чем больше электроники, тем меньше прозрачности выборов.

С.А.: Если бюллетени и протоколы электронные, то и наблюдатели должны быть электронные...

– Как можно наблюдать электронно, если мы, как депутаты Госдумы, не можем получить доступа к программному продукту и другой информации, которую мы запрашивали?

С.А.: В ЦИК уверены, что Мосгоризбирком примет решение о выборах без «бумаги»...

– Известно, что в Москве во время голосования избирателям, которые предпочитают бумажные бюллетени, давно предлагают проголосовать через электронный терминал. Я сам лично с этим сталкивался. Людям нужно приложить значительные усилия, чтобы быть уверенными, что их голос не пропадёт.

Примерами ущербности электронных технологий в политической сфере поделились первый секретарь Хабаровского краевого комитета КПРФ Пётр Переверзенцев.

– У нас на Дальнем Востоке расстояния огромные, а связь неустойчивая. Между Хабаровском и Комсомольском-на-Амуре 400 километров. Отъезжаешь от Хабаровска на 50 километров и даже обычная связь начинает пропадать. Не говоря уже про интернет. Покрытие сети неполное. Проводной интернет тоже есть далеко не везде. А значит для большого числа избирателей электронное голосование может быть просто недоступно.

О способности «государства» технически обеспечить такой сложный процесс, как электронное голосование, можно судить и по моей личной политической практике.

С.А.: Интересно...

– Я сейчас зарегистрирован кандидатом в губернаторы Хабаровского края (скоро выборы, бывший глава региона Михаил Дегтярёв стал министром спорта. – С.А.).

Подал документы в местный избирком 24 июня, получил справку и уже 25-го открыл избирательный счёт. Ведь по закону все действия как кандидат я обязан проводить только через этот специальный счёт. Однако до 29 июня пользоваться им я не мог. Компьютерный сбой.

После этого мой счёт работал всего три дня, и в данный момент он также не функционирует. А значит я не могу ни перевести деньги, ни оплатить нотариальные услуги по заверению необходимых подписей депутатов. То есть их признают недействительными и я не смогу реализовать своё избирательное право. А ведь счёт был открыт там, где мне указали – в конкретном отделении Сбера. Однако этот ведущий банк не может решить проблему.

Если даже такие флагманы, как Сбербанк, не могут обеспечить работу своих серверов должным образом, чтобы кандидаты в губернаторы могли вести кампанию, то о каком электронном голосовании вести речь? Сначала надо добиться, чтобы цифровые технологии работали в стране, как часы, а уж потом вводить такие новшества. Пришлось написать совместно с избиркомом на имя Памфиловой письмо, чтобы в ЦИК разобрались.

С.А.: Видимо, в отличие от передовой в этом деле Москвы, регионы, где всё гораздо хуже, не станут торопиться с отказом от бумажных бюллетеней...

– Я вообще считаю, что все эти виртуальные игрушки, эфемерные цифровые технологии там, где не нужны, – чужды нам. Президент не зря постоянно говорит о необходимости придерживаться традиций. А в избирательном процессе происходят противоположные вещи. Нужно поддерживать интерес к выборам, петь институты, чтобы у людей было доверие к ним. А мы подрываем его, в том числе стараниями исполнительной власти.

Бумажное голосование – наша традиция. Зачем от хорошего искать хорошего? Не нужно от него отказываться.

Сергей АКСЁНОВ

От редакции. Робко возражать против грубых выборных махинаций ссылаями на традиционные ценности – это по-капзэрэ-фовски. И наивно верить, что не может пользоваться своим предвыборным счётом «из-за технического сбоя» – тоже. Именно такие люди – и во власти, и в оппозиции – нужны тем, кто устроил разор в стране и ведёт народ к гибели.

Недолго музыка играла в очередном заморском проекте, который под ширмой популяризации рабочих профессий и проведения различных международных соревнований ставил прямую задачу изменения традиционной системы передачи знаний в рамках форсайт-проектов, ЦУР ООН и т.д. Полиция задержала гендиректора Агентства развития профессий и навыков («Ворлдскиллс Россия») Роберта Уразова и руководителя аппарата агентства Данира Мухаметжанова. Их взяли под стражу и подозревают в мошенничестве в особо крупном размере, за что можно получить до 10 лет тюрьмы. О деятельности мутной организации «Ворлдскиллс» мы рассказывали ещё 5 лет назад, когда в школах РФ начал навязываться их проект «Билет в будущее» – с обязательным согласием на передачу ПД учеников за границу и третьим лицам. С тех пор Минпросвет успел официально легализовать выпускные испытания в колледжах по стандартам Worldskills и сделать обязательным цифровое портфолио для выпускников. Потом начался СВО, и головной офис этой гидры объявил санкции против РФ. Но их «дочка» «Ворлдскиллс Россия» продолжала здравствовать. Надеемся, что теперь деятельности очередного отростка глобалистов в РФ будет положен конец.

НЕ ВСЁ РАЗРУШИТЕЛЯМ МЕДОК

В пресс-службе Агентства развития профессий и навыков СМИ сообщили, что в агентстве знают об аресте Роберта Уразова.

«Мы в курсе сложившейся ситуации и готовы оказывать помощь и содействие правоохранительным органам и следствию», – сказали в «Ворлдскиллс Россия».

В отношении АНО проводилась финансовая проверка, которая выявила претензии по субсидиям, выданным по линии Минпросвещения, на сумму более 300 млн руб. И снова махинации «инноваторов» от образования, тесно работавших с Минпросветом. Ничего не напоминает? Конечно, эта история как две капли воды похожа на махинации ныне осуждённой экс-замминистра просвещения Марины Раковой (признана виновной в хищении около 60 млн рублей в рамках проектов Минпросвета).

Что ещё более интересно, агентство «Вордскиллс Россия» было создано в 2020 году по поручению Путина, а его учредителями стали правительство РФ и АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов». То есть та самая контора форсайщика-трансгуманиста Дмитрия Пескова, который ныне ответственный за цифровку страны при президенте РФ, которая дала путёвку в жизнь той же аферистке Марине Раковой. После всего этого остаётся один вопрос: когда же в главной вотчине глобалистов пройдут серьёзные проверки их «дебета/кредита» и расхода бюджетных средств? Предлагаем, что при желании и объективности там можно накопать ну очень много интересных утечек и статей расходов.

А для того, кто не в курсе что это за гадость такая Worldskills в концептуально-смысловом плане, приводим цитату из нашего же материала от сентября 2019 г.:

«С лёгкой руки правительства одним из ключевых игроков на поле селекции нового поколения и кастовизации образования (а вместе с ним – и всего нашего общества) становится НКО «Союз «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)»» – дочерняя структура международной НКО Worldskills International. Фасад у «Ворлдскиллс» весьма приличный: целью проекта заявлено повышение статуса и стандартов профессиональной подготовки кадров по всему миру, ориентация на потребности новых высокотехнологичных производств, популяризация рабочих профессий через проведение международных соревнований. Эта глобальная структура была основана в 1953 г. гендиректором Испанской молодёжной (рабочей) организации Хосе Антонио Улоой Ласом, зарегистрирована в Амстердаме. На сегодня в её деятельности принимают участие 80 стран.

В августе 2019 г. мировой чемпионат рабочих профессий «Ворлдскиллс» впервые состоялся в России, в Казани. Всё бы ничего, вот только его идеологи являются адептами уничтожения традиционной образовательной системы, и плоды их деятельности такие же, как у господ «реформаторов» Германа Грефа, Исаака Калины, Ярослава Кузьмина, Дмитрия Пескова, Исаака Фрумина и иже с ними.

Два года назад РИА Новости опубликовало полный позитива материал с говорящим названием «Как WorldSkills меняет систему образования и профподготовки в России», в котором читателей убеждали: главная наша образовательная проблема – нехватка кадров для «цифровой трансформации» страны. А вырастить их якобы можно только радикально перестроив систему профобразования.

«Союз «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)» устанавливает новые стандарты современных рабочих профессий, меняет экзаменационную систему в колледжах и вузах, а также выступает связующим звеном между работодателями и молодыми сотрудниками. Хотя основная миссия движения осталась прежней, изменения на рынке труда и развитие технологий сформировали новые вызовы. Автоматизация и переход к цифровой экономике создали потребность в рабочих кадрах нового типа, способности которых измеряются компетенциями, а не дипломами и грамотами.

Если условные SwissSkills («Ворлдскиллс Швейцария») или WorldSkills France выступают в первую очередь центром привлечения молодых профессионалов и их подготовки к чемпионату, то российское подразделение WorldSkills стремится реформировать всю (!) систему образования», – подчёркивает РИА Новости.

Помимо организации чемпионатов, «Ворлдскиллс Россия» занимается внедрением мировых (т.е. глобальных) стандартов в национальную систему среднеспециального, среднего и высшего образования. В 2017 году около 14 тыс. выпускников колледжей и техникумов в 26 регионах России впервые сдали демонстрационный экзамен по стандартам WorldSkills Russia (в рамках этого испытания необходимо показать свои практические «навыки и компетенции» в конкретной профессии, теория сведена к минимуму).

«По итогам испытания студенты получили Skills-паспорта, а работодатели – чётко структурированную информацию о профессиональном уровне молодых специалистов», – сообщает официальный сайт движения.

Более конкретно ценностные установки Worldskills раскрываются в форсайт-проекте «Образование-2035»: процессом полу-

чения образования гражданами будут полностью управлять крупные заказчики – ростовщики, транснациональные корпорации, госкорпорации и т.д. Человек будет получать ровно такие «компетенции», которые заказчики сочтут для себя полезными. О фундаментальном всестороннем обучении в школах также придётся забыть.

При этом все их удары направлены на вытеснение государства с «рынка образовательных услуг», отмену традиционных оценок уровня знаний (в том числе экзаменов), замену самого понятия «фундаментальные знания» «навыками и компетенциями», цифровку системы образования, нивелирование роли учителя и замену единого образовательного пространства на индивидуальные траектории развития.

«Причём компетенции подтверждаются не дипломом с оценками по предметам, а Skills-паспортом с перечислением конкретных навыков – ещё одним проектом WSR. В нём обозначены модули, которые выполнил студент. С января (2017 г.) тестовый демэкзамен прошли уже более 14 000 выпускников колледжей и вузов. Пилотный проект по 73 компетенциям стартовал в 26 регионах России», – сообщает РИА Новости.

А вот что вешала социальный вице-премьер Татьяна Голикова по окончании мирового чемпионата «Ворлдскиллс» в Казани в 2019 г.:

«Россия стала участницей движения «Ворлдскиллс» всего несколько лет назад – однако его идеи и принципы, основанные на стремлении к постоянному профессиональному развитию и уважению к труду, уже начали глубоко и качественно менять сферу образования в нашей стране.

Сейчас ведётся большая работа по повышению глобальной конкурентоспособности российского профессионального образования, и «интеллектуальный капитал» чемпионата уже сегодня включается в эту работу. Его итоги осмысляются и адаптируются в рамках реализации нацпроекта «Образование».

По линии ранней профориентации молодых людей в нашей стране реализуется проект «Билет в будущее», который использует практики «Ворлдскиллс». На сегодняшний день по итогам участия в проекте рекомендации по построению индивидуального учебного плана по выбранным компетенциям получили более 118 тысяч школьников. Мы ожидаем, что к концу текущего года такие рекомендации будут даны ещё 200 тысячам российских школьников.

Происходящие процессы ясно свидетельствуют: взаимодействие российских органов власти и образовательной системы со структурами движения «Ворлдскиллс» развиваются плодотворно», – заявила Голикова.

Что ж, охотно верим вице-премьеру: дипломы уже начали подменяться «паспортами компетенций», экзаменаторами выпускников вместо педагогов-представителей научного сообщества становятся частные компании, стартовала «ранняя профориентация» школьников посредством тестирования (которую в дальнейшем, по замыслу форсайтников, будет проводить искусственный интеллект). Вот что значит «плодотворное взаимодействие» по Голиковой!

Проект «Билет в будущее» вообще успел основательно замутить родительскую общественность, потому что с 1 сентября 2019 г. во многих школах от мам и пап требуют подписывать «резиновые» согласия на обработку персональных данных».

Между прочим, вскоре после начала СВО глобальная структура Worldskills ввела санкции против нашей страны – запрет на участие в их международных соревнованиях, но при этом лицемерно и лукаво продолжил деятельность своей «дочки» Worldskills Russia, которая разрушает наше образование изнутри. И вот её руководство «внезапно» оказалось коррупционным. Присоединяемся к позиции консервативной и родительской общественности, считающей, что эта гадость должна навсегда прекратить деятельность в РФ.

РИА «КАТЮША»

ПОДБИРАЮТСЯ

В американских планах – нагадить России, Китаю и Европе

В Баку с очередным визитом побывал помощник по делам Европы и Евразии госсекретаря США Джеймс О'Брайен. Провёл переговоры с руководством республики. До этого он с аналогичным визитом посетил Армению, встречался с премьер-министром Николом Пашиняном и главой МИД Араратом Мирзояном.

Формальным поводом для челночной дипломатии американца стала заявленная США в одностороннем порядке посредническая миссия с целью нормализации азербайджано-армянских отношений. В действительности О'Брайен презентовал новую инициативу Вашингтона по реформированию геополитического пространства не только Закавказья, но и Средней Азии.

В Баку на пресс-конференции он повторил то, о чём ранее рассуждал на слушаниях в Конгрессе США: «С президентом Алиевым мы предельно ясны: пришло время установить мир. И это вопрос не только Азербайджана, но и проблема всего региона и Центральной Азии».

Все эти страны сейчас экспортируют только через Китай или Россию. Для того чтобы у них был выход, они должны работать через Азербайджан. Один маршрут проходит через Грузию к Чёрному морю, но другой, потенциально гораздо больший трафик, пройдёт через Азербайджан, Армению и Турцию».

Конкретнее, речь идёт о «Зангезурском коридоре». Он ведёт через территорию Армении в Нахичевань и Турцию, то есть вписывается в Транскаспийский международный транспортный маршрут, известный также как «Срединный коридор», пролегающий через Китай, Казахстан, акваторию Каспийского моря, Азербайджан, Грузию и далее, имея конечной точкой страны Европы.

Но тут сразу образовалась острая геополитическая интрига. Дело в том, что после победы во второй карабахской войне президент Ильхам Алиев активно лоббировал «Зангезурский коридор» и начал даже подводить к границе с Арменией транспортные коммуникации. Но Ереван не принял предложение Баку. Против выступал и Вашингтон.

Ранее он также не поддерживал строительство железной дороги Баку – Тбилиси – Карс, нефтепровода Баку – Тбилиси – Джейхан. И вдруг такой разворот, когда, как пишут эксперты, «США стали торопить Армению и Азербайджан с решением этого вопроса», связывая его и с возможностями форсированного достижения мира между сторонами.

При этом в Баку обратили внимание и на то, что 12 июня Европейская комиссия и Казахстан совместно открыли в Астане Координационную платформу Транскаспийского транспортного коридора, созданную для того, чтобы превратить «Срединный коридор» в обход России «в эффективный, конкурентоспособный и устойчивый торговый маршрут».

Причём решение о запуске этой платформы было принято на форуме инвесторов по укреплению транспортных связей между Евросоюзом и Средней Азией, состоявшемся в Брюсселе ещё в январе нынешнего года. Западные эксперты указывают на Казахстан как связующее звено между Азией и Европой, соединяя его с транзитной функцией Азербайджана.

Именно связь Казахстан – Азербайджан служит залогом осуществления каспийского отрезка «Срединного коридора» (через Азербайджан в Грузию ежегодно переправляют более 1 млн контейнеров).

Теперь в игру пытаются вступить США. Они добиваются, чтобы экспорт товаров из Средней Азии шёл не через РФ и Китай, а альтернативными путями. И это тогда, когда страны Средней Азии и Закавказья в основном экспортируют свои товары непосредственно в Китай и РФ, а не через территорию этих стран. Да и сам «Срединный коридор» в большей степени предназначен для осуществления торговых связей между Китаем и Европой. Причём тут США?

Прежде всего, они намерены нарушить баланс сил между РФ и Китаем в Средней Азии. Второе: блокировать китайский проект, а через «Срединный коридор» вывозить из Средней Азии только её природные богатства. Объём торговли Вашингтона со Средней Азией сейчас невелик, но если заработает его проект, то товарооборот между США и этим регионом возрастёт, как и значение маршрутной интеграции между Средней Азией и Закавказьем

Потому миссия О'Брайена в Закавказье может стать предвестницей жёсткой геополитической борьбы за международные торговые коридоры с подключением серьёзных внешнеэкономических игроков. К тому же из-за санкций против России Китаю уже сейчас становится всё сложнее переправлять товары в Европу, и он вынужден диверсифицировать риски.

Но и через Закавказье это далеко небезопасно, развитие там событий пока не поддаётся прогнозированию. Поэтому для Китая прямой путь к Каспийскому морю с выходом на Грузию или Турцию и на Европу остаётся проблематичным.

Другими словами, соперничество между торговыми коридорами, проходящими даже в обход России, будет неминуемо нарастать. Конечно, реализация потенциала «Срединного коридора» может трансформировать торговлю во всей Евразии, но и стимулировать большие потрясения, чреватые всплесками военной эскалации.

Потому «Срединный коридор» будет оставаться пока всего лишь региональным бумажным планом, хотя он соотносится с транспортной сетью китайского инфраструктурного проекта «Один пояс, один путь».

Станислав ТАРАСОВ

В Госдуме состоялся круглый стол фракции «Новые люди» на тему «Навязчивое преследование: проблемы правоприменительной практики или проблемы действующего законодательства?». Никакого адекватного обсуждения законопроекта о stalking от депутатов Даванкова, Авксентьевой и К°, а также инициативы их коллег из ЛДПР по уже сточению ответственности за бытовое насилие не было. А была реклама этих законопроектов на основе грустных житейских историй, их прямое лоббирование. На мероприятии не дали выступить ни одному представителю родительских организаций, хотя они были готовы. Только двое выступающих критически высказались в адрес СБН нового образца – депутат Ирина Филатова (КПРФ) и председатель Патриаршей комиссии по семье иерей Феодор Лукьянов. Зато вдоволь наговорились феминистки-правозащитницы и «женские» НКО, притихнувшие было после признания их товаров Анны Ривинной и Алёны Половой иноагентами. Вообще-то такие круглые столы только дискредитируют Госдуму, но считаем важным привести основные тезисы выступавших, а также критический разбор СБН-инициатив от правового эксперта Анны Швабауэр.

Вице-спикер Госдумы Владислав Даванков сходу отметил важность принятия новой версии закона о профилактике домашнего насилия, который лоббисты в этот раз решили лукаво разбить на несколько частей:

«Часто говорят, что это проблема надуманная, что тема домашнего насилия нам навязывается Западом... Хотя был опрос с участием сообщества Russian Field, который показал, что 89% россиян за принятие отдельного закона, регулирующего это...»

Этим опросом от не очень похожего на независимое от западнoliberalных взглядов агентства приводит к выводу, что его результаты этого опроса полностью повторяют лживые мифы и конструкции лоббистов СБН последнего десятилетия, многие из которых ныне официально признаны иноагентами и покинули Россию.

Одним из активных выступающих на КС была депутат «Новых людей» Ксения Горячева, которая разрабатывает тему stalkinga (англ., навязчивое, нежелательное внимание к человеку и его преследование с целью установить над ним контроль. Русский язык продолжают засорить. – ПГ) и запрет на приближение к жертве (фактически, это институт охранных ордеров в рамках СБН).

«Мы предлагаем здесь проработать не один большой законопроект, а проработать разные инициативы, заниматься профилактикой и просвещением в части СБН. Начать мы решили со stalkinga, и речь тут не только о насилии в семье – stalkingом могут заниматься любые люди.

Мы должны задуматься о системных изменениях, навязчивое преследование требует адекватного правового регулирования. Много говорили о том, что то, что мы предлагаем – это разрушение семьи. А мы здесь как раз про то, что «быть – не равно любить». И надеемся, что круглый стол – ещё один шаг на пути к этому...», – уверенно заявила Горячева.

Прозападный феминистский ПФЗ от депутата «Новых людей» Даванкова и его коллеги Сардана Авксентьевой – о введении охранных ордеров как «меры защиты», что является базовой частью модульного документа СБН и Стамбульской конвенции в интересах женщин, – сейчас находится в Госдуме. С ноября 2023 он лежит в парламенте без движения с логичным заключением Правового управления Госдумы о том, что предлагаемые ограничительные нормы УЖЕ СОДЕРЖАТСЯ в нашем законодательстве.

Лоббистов СБН поддержал депутат ЛДПР Ярослав Нилков:

«Считаю, что государство должно это регулировать, но начинать надо осторожно, с административного законодательства. На первый раз – штраф, потом – принудительные работы. Тема скользкая, политизированная – да. Но проблема есть. Замалчивать её нельзя.

МЕЖДУСОБОЙЧИК

В прошлом составе была группа депутатов, которая эту тему двигала, но до реализации они (хм...) не дошли. Опять же, потому что есть противники. Но этой темой начинают играть. Когда начинают говорить, что нам навязывают таким образом западные ювенальные технологии, разрушать институт семьи – конечно, это будут делать. Использовать социально чувствительные темы конечно будут. Это факт.

Самая главная проблема, как я вижу – это проблема правоприменения. Если бы правоохранительные органы руководствовались принципом «есть жалоба – есть профилактика», была бы совершенно другая картина. А когда используется принцип «нет тела – нет дела», от этого мы и получаем трупы и иные печальные последствия.

Сегодня происходят вопиющие вещи, зреет градус социальной напряжённости. Поэтому наша задача – дать такие инструменты, чтобы наши правоохранители могли принимать адекватные меры на имеющиеся случаи. Но надо делать всё это деликатно и сбалансированно, чтобы не нагонять страх и не нанести удар по институту семьи как таковому. Но наша задача – остановить насилие, и в этом направлении надо двигаться».

Нилков является соавтором законопроекта, который вводит в законодательство «резинковые» нормы экономического и психологического насилия, которые абсолютно субъективны и могут использоваться для сведения счётов с родными/супругами.

Депутат Сергей Боярский из «Единой России» выступил в роли консолидатора ПФЗ о stalkinge от партии власти, то есть – парламентского большинства:

«Мы уже вышли на текст законопроекта о stalkinge, отправили нулевой вариант во все органы власти. Но тогда наша работа остановилась, я считаю, из-за ковида... И вышли на институт судебного запрета на общение/приближение к жертве. Тема очень злободневна. Да, государство должно защищать людей».

Одним из двух трезвомыслящих противников ПФЗ на КС была депутат от КПРФ Ирина Филатова, которая привела не печальные истории жертв преследования, а железные правовые аргументы:

«В отзывах правительства и правового управления Госдумы уже приведены все аргументы по поводу законопроекта о stalkinge. По крайней мере, УК РФ уже предусматривает норму «угроза жизни и здоровью» – это 119 статья, прямое правоприменение. Безусловно, к Гражданскому кодексу эти нормы не имеют никакого отношения. Это административная ответственность и уголовная ответственность.

В части формулировок – думаю, что они должны быть изменены, потому что очень много ложных доносов там, где это используется (60-70%). В той формулировке, в которой законопроект предложен, он не приведёт к раскрываемости преступлений. И женщина на самом деле не станет от этого более защищённой.

По данным МВД за прошлый год, 80% преступлений насильственного характера в быту совершаются под воздействием алкоголя и наркотиков. Из них 75% – изнасилования. Наличие охранных ордеров проблему не решает. Вопрос любви, уважения и прочего – это вопрос воспитания. Это не вопрос правового вмешательства в семью.

Плюс это вопрос к правоохранительным органам: у нас серьёзный дефицит участковых полиции, надо эту проблему решать. Решение проблемы лежит совсем не в той плоскости, которая здесь обсуждается», – резюмировала Филатова.

Член СПЧ Ева Меркачева также показала типично феминистский подход к домашнему насилию. Дескать, женщина априори жертва, потому надо защищать именно её:

«У нас 80-90% женщин, которые получили наказание за убийство мужей/сожителей – это их ответная реакция на семейное насилие против них. Думаю, что закон о stalkinge крайне важен. Но те проблемы, которые решает закон СБН, не решает закон о stalkinge. Они, мне кажется, должны идти рядом. Начать надо с одного, а потом думать, как помогать женщинам, почему надо немедленно разрушать семьи, уходить от агрессоров и т.д. При этом в примеры почему-то приводилось «психологическое насилие» в соцсетях, преследование людей с угрозами, за что имеется ответственность по действующему законодательству.

Глава Патриаршей комиссии МП по семье иерей Феодор Лукьянов чётко расставил акценты – в Год семьи реанимация СБН тем более недопустима: «Если закон у нас не нравственный, то это плохой закон. Так говорил наш президент. Семья – это хорошо? Хорошо. Насилие – это плохо? Плохо. С насилием надо бороться? Надо. Плохо совмещать институт семьи и насилие. Если бы семья была источником насилия, то наш президент не объявлял бы её национальной идеей и не объявлял бы Год семьи.

Вопрос борьбы с насилием как таковым – это вопрос правоприменения. В США действует аналогичный закон о stalkinge. Защитные предписания в ряде штатов там нарушаются в 70% случаев. Они не эффективны от реального противоправного насилия.

После семьи завтра объявят источником насилия и государство, которое основано на семье. У нас с СВО приходят мужчины – давайте их объявим абьюзерами (человек, применяющий насилие, причём самого разного рода и в самых разных ситуациях. Абьюзивными могут быть отношения в семье, на работе, в вузе, они встречаются даже между друзьями. Какой только гадости не наберётся на цивилизованном Западе! – ПГ), запретим им приближаться к женщинам, так что ли?

Этот закон сталкивает семью и государство – а он не должен этого делать. Давайте будем едины, а не разделяться», – отметил отец Феодор. Фёдор Трусов, вице-президент Гильдии российских адвокатов в целом был не против криминализирующих отношения в семье законопроектов, но высказал очень важные сомнения, которые имеются у их противников: «Когда обсуждается введение очередного запрета, первая мысль – «не навреди». А вторая – кто и как будет определять эту норму. Это абсолютно неверно. Тут надо подумать хорошо, действовать по принципу «семь раз отмерь – один раз отрежь».

Потом снова чередой пошли выступления феминисток, руководительниц НКО, так называемых женских правозащитниц, занимающихся профессионально разжиганием войны между полами и делёжкой детей и имущества при разводах исключительно в пользу женщин, и т.д. Раньше их тащила в Госдуму, в бытность депутатом, телеведущая Оксана Пушкина, которая плакала, что «ей надо отчитываться в Страсбурге» за принятие СБН в РФ, а также требовала «слова ментальности» «граждан России», не готовых криминализировать семью.

В завершение КС депутат Авксентьева заявила, что законопроект о stalkinge должен быть межфракционным, чтобы как можно солиднее выглядел консенсус вокруг него. Она также отметила, что работа обязательно будет продолжена и призвала всех сторонников СБН консолидироваться. Реальной полемики

с многочисленными противниками ПФЗ в лице консервативной общественности и не планировалось, критика звучала просто для галочки и как бы между строк.

Исправляем эту ситуацию и публикуем основные тезисы из не прозвучавшего на КС «Новых людей» в Госдуме доклада эксперта ОУЗС и Совета Федерации, к.ю.н. Анны Швабауэр:

«Понятие сембейт-насилия само по себе является неопределённым понятием. Запрет на приближение якобы к жертве – это на самом деле презумпция вины члена семьи, на которого подали заявление. Практика в США показывает, что эти законы используются против добросовестных граждан, в корыстных/преступных целях, и не решают вопрос с насилием.

Определение «угроза посягательства на определённые блага», которое содержится в ПФЗ от «Новых людей» – совершенно нечёткое, это может быть что угодно. Равно как и «угроза причинения вреда здоровью» в законопроекте от депутатов ЛДПР.

У нас в УК и так запрещено причинение любых страданий (в том числе – психических) насильственными действиями, у нас в КоАП запрещены оскорбления. То есть любые споры между супругами, воспитание ребёнка – могут привести к жёстким санкциям, нарушающим законные права граждан.

В законопроекте ЛДПР сказано, что объект насильственных действий может подвергаться изоляции от субъекта насильственных действий, в том числе, если объект не написал заявление. Порядок изоляции будет утверждаться правительством – то есть всё переносится на подзаконный уровень. Это противоречит проекту Конституции РФ.

Давайте выяснять, почему не идёт возбуждение уголовных дел по историям с насилием? Не потому ли, что кому-то очень нужно прописывание новых правовых норм? Лишать граждан их субъективных прав просто по жалобе заявителя – это совсем не выход.

У нас очень много уже предусмотренных в законах мер защиты и профилактики от насилия, надо разбираться – почему они не применяются?

В США в год выдаётся до 3 млн ордеров на запрет приближения к «жертве», причём до 1 млн ордеров основаны на ложных обвинениях. Причём женщина по этим законам – всегда в роли жертвы.

Что касается законопроекта о stalkinge или преследованиях, можно посмотреть, как он работает в других странах. Немецкие юристы считают, что этот документ опирается на субъективные ощущения жертвы, что закон является неопределённым, а значит, нарушает конституцию ФРГ. В Германии сложился неадекватная практика, когда в тюрьму могут посадить мужчину, к примеру, поцеловавшего девушку против её воли. Давайте не будем следовать негативной практике зарубежных стран.

Необходимо принудительно лечить алкоголиков, занимающихся насилием и другими правонарушениями в состоянии опьянения – это самая значительная доля преступлений. Также надо защищать нравственность, чистить инфосферу, досудебно блокировать информацию, провоцирующую совершение преступлений. В 2023 г. буквально 0,7% тяжких и особо тяжких преступлений совершено в бытовой сфере. Семья – самое безопасное место на земле, недопустимо увеличивать санкции за какие-либо правонарушения именно в семье. При этом надо работать над эффективными действиями принятых уже законодательных норм», – считает Швабауэр.

Борьба продолжается – за этим круглым столом явно последуют попытки скорого принятия упомянутых законопроектов от «Новых людей» и ЛДПР в Госдуме. Народ должен в лицо знать депутатов, двигающих в РФ антисемейные фемогендерные нарративы в Год семьи. Уверены, что ничего у них не выйдет. Как не выходило у их предшественников последние 10 лет, многие из которых покинули Россию в статусе иноагентов.

РИА «КАТЮША»

НАРОДНЫЕ ОЖИДАНИЯ

Российское общество продолжает настаивать на следствии за реформами в Минобороны РФ. Боевые действия на фронте в тысячу километров не позволяют считать этот вопрос праздным. Обратной стороной успеха преобразований нового министра Белоусова остаётся мера ответственности прежней команды за не слишком то эффективное функционирование нашей военной машины. Вот только о какой именно ответственности уместно вести речь: уголовной, гражданской или моральной?

Пока народные ожидания массовых посадок высших чинов Минобороны не оправдались. Определённая «кровожадность» широких масс в таких вопросах общеизвестна. Аресты «шисшек», как правило, приветствуются. Жизненный опыт, традиционный скепсис в отношении начальства – мол, все они там одним миром мазаны – нередко делают точечные репрессии делом желательным, социально одобряемым. Но ведь не все же наверху взятничны. Да, при желании статью УК можно подобрать любому, но нужно ли?

Тем временем бывшие заместители Шойгу ищут себя в новой жизни, отбиваясь от подозрений общества. Так, военному финансисту Татьяне Шевцовой пришлось опровергать свой якобы побег во Францию, о котором ранее писали СМИ.

«Я сегодня в Кремле на замечательном танцевальном турнире, где будут выступать замечательные пары, показывая своё мастерство. Конечно, это всё (слухи) – не

правда», – заявила она. Ключевое слово «в Кремле». В центре власти, а значит, не в опале, как бы сообщает чиновница.

Но разве она не могла слетать в Париж или на Лазурный берег, в Ниццу и вернуться? Пресса писала об этом 28 июня, а реакция экс-зама опубликовали только 6 июля. Зазор – больше недели. Но такие поездки в России неказуемы.

Ещё один аргумент в пользу Шевцовой: информация о её резиденции на берегу Москвы-реки ориентировочной стоимостью в 2 млрд рублей, а также квартире на Мойке и коттедже в пригороде Питера. Как же такое богатство добровольно бросит? Где сокровище ваше, там и сердце ваше...

Вот и другой отставленный заместитель Шойгу – Руслан Цаликов, обладающий, если верить СМИ, изрядным состоянием, остаётся в России. Его семья пользовалась в рублёвском посёлке Раздоры огромным «дворцом» с теннисными кортами и гостевыми домами (стоимостью до 2 млрд рублей), а также загородным домом в соседней Барвихе (до 500 млн) и апартаментами в историческом доме на Патриарших прудах (до 50 млн), утверждает Life.ru. Цаликов в МО координировал вопросы капстроительства и финансового аудита.

Сам бывший зам Шойгу вполне уверен в себе. Иначе вряд ли пошёл бы в политику – недостойным там не место. А Цаликов пошёл. Вместе с главой Республики Тува Владиславом Ховалыгом и участником СВО Буяном

Кууларом он возглавил список депутатов от «Единой России» на выборах в Верховный хурал (парламент) Тувы.

Такое решение приняло местное отделение «ЕР». Цаликов, пишут, добавил авторитета тувинским единоборцам, теперь ему прочат место в Совете Федерации от республики.

Интересно, что Цаликова представляют в списке правящей партии не только как бывшего замминистра обороны, но и как «героя СВО».

Безусловно, высшие чины военного ведомства в той или иной степени причастны к спецоперации, иначе и быть не может, но всё же термин «герой» обычно предполагает некий конкретный поступок – подвиг (закрыв грудью амбразуру дота, пошёл на таран) помимо безусловной важности, но во многом всё-таки «бумажной» работы по финансовому аудиту и надзору за капстроительством.

Этот цекотливый момент нельзя обойти стороной, поскольку появлению Цаликова в Туве предшествовал скандал с блокировкой участия в праймериз «ЕР» целой группы «полевых» участников СВО, реальных бойцов, поверивших призыву президента двигать таких людей в политическую элиту РФ.

«Я бы хотел предостеречь от ошибки некоторых молодых лиц в пиджаках, которые зовут бойцам СВО, угрожая выдать им волчий билет, если они не снимут свои имена с праймериз», – негодовал экс-глава Тувы Шолбан Кара-оол.

Вряд ли Цаликов имеет к Туве прямое отношение. Однако республике не впервой отдавать место своего представителя в Совфеде «варягам», за которого по тем или иным причинам попросила Москва.

Долгое время Туву представляла Людмила Нарусова – вдова Анатолия Собчака, некогда начальника будущего президента РФ в мэрии

Петербурга. Теперь вот Цаликов, за которого, вероятно, мог особо попросить земляков Шойгу. Забота о коллегах по высшей власти – отличительный стиль нашей политической практики.

Собственно, и сам Шойгу после череды скандалов, начиная с конфликта с Пригожиным и заканчивая арестом своего зама Тимура Иванова, был снят с должности в щадящем режиме – перемещён на позицию секретаря Совбеза, а значит вроде как даже повышен.

Хотя вскрывшиеся в связи с уголовным делом Иванова факты таковы, что уж как минимум моральную ответственность министр за своего подчинённого нести обязан. Всё-таки сумма взяток, вменёмой Иванову, умопомрачительна – 1 млрд 185 млн рублей.

Кроме того, общество не может не интересоваться вопросом о судьбе других отставленных замов Шойгу – Николая Панкова, Павла Иванова, руководителя аппарата Юрия Садовенко. Если их сразу не посадили, означает ли это, что их не посадят и впредь?

Ведь за что-то же их уволили... Или их тоже ждут новые должности, высокие политические посты, места депутатов? Впрочем, сама по себе работа в команде Шойгу, наверное, не может быть доказательством неблагоприятных делишек. Тимур Иванов мог комбинировать втайне от всех.

Беспокоит тот факт, что хотя и взяли его органы самым первым, о серьёзном продвижении уголовного дела известно мало. Свою вину экс-замминистра по-прежнему не признаёт. По делу также проходит соучредитель компании «ОлимпСитиСтрой» Александр Фомин, и ФАС теперь требует взыскать с «ОлимпСитиСтроя» ущерб в размере 17 млн рублей. Кисло. Не стоит ли за этой меди-

тельностью следствия стремление (как бывает в кино!) спустить дело на тормозах? Или причина в летних отпусках?

А вот в случае с обвинением другого фигуранта из Минобороны РФ, правда не паркетного (Тимур Иванов – гражданский служащий в генеральском звании), а самого настоящего боевого генерала Ивана Попова, следствие, напротив, движется ударными темпами. К изначальному обвинению в мошенничестве добавлен служебный подлог. Дополнительный признак вменён для подстраховки, из-за неуверенности следствия – Попов может быть оправдан в отношении мошенничества, считает адвокат генерала Сергей Буиновский.

Неудивительно, что защита Попова, таким образом оценивая происходившее, перешла в атаку и попросила СК возбудить дело о госизмене в отношении неустановленных лиц из-за уголовного дела, которое завели против Попова на Украине по обвинению его в «ведении агрессивных военных действий» (генерала даже объявили в международный розыск). Умный ход: таким образом Попов напоминает о своей роли в СВО – по мнению многих, именно его заслуга в том, что был остановлен «контрагенту» ВСУ в Запорожской области.

Не претендуя на окончательную оценку, которую может дать только суд, имеет смысл отметить различие, противоположный характер фигурантов этих двух уголовных дел. Боевого и паркетного генерала будут судить за фактически однотипные – корыстные преступления. Хотелось бы верить, что нормы закона не стали здесь инструментом сведения счётов и таким же образом будут использоваться и в других эпизодах, связанных с громкими отставками в военном ведомстве.

Сергей АКСЁНОВ

ОТМЕНЯЛ ЛИ КТО-НИБУДЬ СОЮЗНЫЙ ДОГОВОР?

Очень хорошо, что редакция «Пятой газеты» в №25 за 2024 год поместила полный текст Договора об образовании СССР от 30 декабря 1922 года. Уверен, что многие читатели газеты впервые в жизни прочтут **действующий** нормативный акт о том, в какой стране мы на самом деле живём.

Но в редакционном комментарии к этому документу почему-то написано следующее: «Итак, что отменили уголовники и восстановила в правах «Государственная дума»? По прочтении текста Договора об образовании Союза Советских Социалистических Республик становится очевидно, что они забавлялись игрой с **недействующим** документом. Недействующим, потому что принятая в 1936 году Конституция СССР отменила Конституцию 1924 года, которая кроме Декларации об образовании Союза Советских Социалистических Республик в полном объёме включала и Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик – тот самый Союзный Договор».

Неизбежно возникает вопрос: а кто и когда отменил или объявил недействующими Союзный Договор 1922 года и Конституцию СССР 1924 года? В Конституции СССР 1936 года об этом не сказано ни одного слова. Ничего об этом не сказано и в каких-либо других нормативных правовых актах Союза ССР. Соболаговолите сами в этом убедиться.

Любые юристы (и не только юристы) хорошо знают, что принятие нового нормативного акта само по себе отнюдь не означает автоматическую отмену какого-либо предыдущего акта. Для отмены предыдущего нормативного акта его нужно специально отменить другим надлежащим нормативным правовым актом, то есть официально надлежащим образом объявить о его отмене.

Отмена предыдущего нормативного акта, так сказать, по умолчанию (что, видимо, подразумевается в редакционном комментарии) невозможна в принципе, уже потому, что любой нормативный акт затрагивает реальные интересы множества людей и любые неясности с отменой или

неотменой такого акта способны породить самые серьёзные проблемы, как для отдельных людей, так и для целых государств. Поэтому она производится только таким способом, который исключает любые сомнения у кого бы то ни было в отмене нормативного акта.

А с Декларацией об образовании СССР, Договором об образовании СССР и всеми тремя Конституциями СССР дело обстоит так, что до начала перестройки никто и никогда в СССР даже не говорил об их надлежащей отмене или объявлении недействующими. Поэтому все эти документы остаются в силе.

Конституция СССР 1977 года так же не отменяет Конституцию 1936 года. Об этом в ней нет ни слова. Зато в преамбуле этой Конституции сказано: «...сохраняя преемственность идей и принципов первой Советской Конституции 1918 года, Конституции СССР 1924 года и Конституции СССР 1936 года...».

В нашей стране, начиная с 1917 года, накопился огромный массив так называемого спящего законодательства. Это правовые акты, о которых люди давно забыли и не применяют их осознанно в жизни или даже знают про них, но под влиянием перестроечной пропаганды свято веруют, что они уже отменены. Кстаи, тут мы имеем ещё одну фантазмагорическую реальность нашего времени – нынешние сторонники СССР, свято верующие, что основные нормативные правовые акты СССР уже отменены. Но эти акты никто и никогда надлежащим образом не отменял, они остаются действующими и при необходимости их всегда можно применить.

Спящее законодательство существует во всех странах мира. Например, в годы, предшествующие Великой французской революции, землевладельцы во Франции ради увеличения доходов активно старались ввести новые повинности для крестьян. Для этого они извлекали из архивов старинные (столетней и более давности) договоры и нормативные правовые акты. Об этих актах давно все забыли, их давно никто не приме-

нял в жизни, но их никто никогда не отменял надлежащим образом, а значит они оставались действующими и их можно было применить на практике, что землевладельцы и делали строго на законных основаниях. Для отмены этих нормативных актов понадобилась великая революция, которая наконец-то отменила их надлежащим образом (см. французский Декрет о полной и безвозмездной отмене всех феодальных платежей и повинностей от 17 июля 1793 года).

В отличие от историка Спицына в верхах Российской Федерации не заблуждаются о значении спящего законодательства. Поэтому в последние годы Медведев и Мишустин, будучи председателями правительства РФ, озаботились признанием недействующими тысяч и тысяч нормативных документов доперестроечной эпохи, о которых, кажется, давно все забыли. Однако они хорошо понимают, что просто забыть мало, надо ещё их официально отменить или хотя бы признать недействующими на территории РФ. В качестве примера можно почтить постановление правительства РФ №80 от 3 февраля 2020 года. Там за подписью Мишустина одним махом объявляющих недействующими на территории РФ более 3000 (трёх тысяч!) нормативных актов советской эпохи, начиная с 1917 года. Некоторые из этих актов наверняка вызовут изумление у сегодняшнего обывателя, но какими бы ни были эти акты, их надо официально надлежащим образом объявить недействующими, чтобы они не могли кому-то помешать. Разумеется, отменять не всё, а только то, что будет мешать сегодняшним правителям.

В заключение расскажем про яркий пример спящего советского права, которое именно в перестроечные годы было запущено в активное употребление и которое никто не собираетс надлежащим образом отменить.

20 августа 1918 года Я.М. Свердлов подписал ставший теперь уже знаменитым Декрет №674 «Об отмене права частной собственности на недвижимость в городах». Уже через 10 дней после этого – 30 августа 1918 года – произошли шороко из-

вестные покушения на М.С. Урицкого в Петрограде и на В.И. Ленина в Москве (между прочим, в двух крупнейших городах страны, для которых декрет имел наибольшее значение). Так начался белый террор, на что РСФСР уже 5 сентября 1918 года вынуждена была официально ответить красным террором. Только наивные люди могут думать, что все эти события лишь случайно совпали во времени.

Декрет сыграл огромную роль в жизни страны в период гражданской войны и военного коммунизма. Но в последующем – до начала перестройки – жители РСФСР даже и не думали о существовании этого декрета. А между тем его никто надлежащим образом не отменял, он продолжал действовать и действует до сих пор.

Но когда в 90-х гг. в крупных городах начались масштабные аферы с недвижимостью и незаконным строительством, этот декрет срочно понадобился чиновникам, которые заодно от души посмеялись над незадачливыми приватизаторами своего жилья. К примеру, в каком-нибудь жилом доме алчные лохи приватизируют свои квартиры и после этого думают, что теперь никто не сможет без их разрешения использовать чердак в их доме. Но чиновники приносят в суд декрет от 20 августа 1918 года, и суд на этом основании выносит постановление в их пользу, после чего чиновники утверждают строительство на месте чердака очередной мансарды.

Декрет действует по сей день. Отменять его никто не собирается. Одним своим существованием он демонстрирует всю бредовость того, что было устроено в сфере недвижимости в годы перестройки. Вот что такое на деле спящее неотменённое надлежащим образом право, которое всегда можно включить в работу.

Вот так на самом деле обстоят дела с якобы отменёнными нормативными правовыми актами советской эпохи. Хорошо, что редакция «Пятой газеты» прекрасно понимает первостепенную важность этих вопросов. Давайте будем вместе в них разбираться. А то ведь сейчас множество искрен-

И.А. ПУХОВ,
Ленинград

них, но плохо информированных людей прочитают слова Спицына о том, что «союзный договор превратился в бумажку, в исторический документ, который уже не обладал никакой юридической силой», и будут всерьёз думать, что так оно и есть, хотя на самом деле это совсем не так.

От редакции. Факт остаётся фактом: законным порядком ни Союзный договор 1922 г., ни две последующие советские Конституции отменены не были. Но в реальной жизни их положения с некоторых пор не применялись или применялись опосредованно – через так же неотменённую Конституцию 1977 года. Таким образом действующими они являются только юридически. Это, разумеется, непорядок. Думается, что для разрешения коллизии необходимо создать экспертный совет из квалифицированных юристов, незаражённых бациллой западной демократии, который выработает рекомендации для полномочных органов Советской власти.

Пока же безусловным является то, что и по юридическим основаниям, и по практическим мы должны руководствоваться Конституцией 1977 года. Но встречаются люди и группы людей, ратующих за то, чтобы руководствоваться Конституцией 1936 года. Не понимая того, что в этом случае Советский Союз оказывается в границах 1936 года – без Южного Сахалина и Тувы, без Западной Украины и Западной Белоруссии и т.д.

А по поводу беловежских дураломо – даже если они действительно подписали то соглашение, которое продемонстрировано миру (а это вряд ли), это никак не является основанием «прекращать существование» СССР. Про теперешние отмены советских законов и установлений и говорить нечего – не может руководство коммерческой фирмы отменять государственные документы.

РЕЛИГИЯ КАПИТАЛИЗМА

КАК ЛИБЕРАЛЬНЫЕ БАСНИ СТАЛИ «ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКОЙ»

Русского философа и поэта Владимира Соловьёва (1853 1900) есть фундаментальное философско-этическое произведение, которое называется «Оправдание добра» (1897). Вспомнил я его в связи вот с чем. Перечитывал трактаты европейских мыслителей XVII-XVIII вв. (большинство из них принято относить к филосоfam), лёгшие в основу нынешней так называемой экономической науки. И пришёл к выводу, что этим сочинениям следовало бы дать общее название: «Оправдание зла».

Почему? В самом общем виде рассуждения сводятся к следующему. Во-первых, зло – имманентное свойство человека («естественная природа человека»). Наиболее общие проявления такого зла: эгоизм, корысть, себялюбие, любостяжание, сребролюбие и т.п. Во-вторых, указанные свойства не следует называть злом (как это считалось в традиционном обществе), на самом деле они являются благом. В-третьих, эти свойства человека следуют не подавлять, а учитывать. И направлять энергию «зла» в нужное русло, что будет выгодно как отдельно взятому человеку, так и обществу.

Возьмём, например, английского философа Томаса Гоббса (1588 1679). Наиболее известное его произведение – трактат «Левиафан» (1651). В нём объясняется, что естественным состоянием общества является «война всех против всех», и это детерминировано «естественной природой человека». Из этой «научной» аксиоматики Гоббса позднее родилось обоснование неизбежности и значимости для общества конкурентной борьбы в экономике. Современные учебники пропонируют идеей конкурентной борьбы как «двигателя прогресса».

Нельзя не упомянуть и учение утилитаризма, которое наиболее полно изложил английский философ-моралист Иеремия Бентам (1748 1832). Согласно классической формулировке Бентама, морально то, что «приносит наибольшее счастье наибольшему количеству людей». А каждый индивид, в конечном счёте, стремится к максимизации личного, а не общего удовольствия. Опять-таки это вытекает из «естественной природы человека». Учение Бентама стало «научным» оправданием и обоснованием капиталистического обогащения.

Английский философ Джон Локк (1632 1704) – представитель раннего либерализма. Ключевое слово в его учении – свобода. Основные природные права человека образуют нерасторжимую триаду. Она состоит из прав на жизнь, свободу и собственность. Немногого стоит жизнь, если у человека нет свободы. Свобода же, не подкреплённая собственностью, может оказаться пустым звуком. От Локка идёт обоснование святости частной собственности как основы свободы.

Ещё один краеугольный камень в учение так называемого либерализма заложил английский (точнее шотландский) философ Дэвид Юм (1711 1776). В «Трактате о человеческой природе» (1740) он писал, что «естественную природу человека» нельзя закрывать. Для хозяйственной и коммерческой деятельности особую значимость имеют следующие четыре желания: потребления, действия, разнообразия, получения выгоды (в натуральной и денежной формах). Особенно не следует сдерживать «естественную» страсть к получению выгоды, т.е. обогащению». Соответственно государство должно минимизировать

В.Ю. КАТАСОНОВ

своё вмешательство в хозяйственную жизнь, не мешать «раскрепощению» энергии тех, кто стремится максимизировать свои прибыли. Часто этот принцип невмешательства в экономику выражается французским термином Laissez-faire («позвольте делать»). Современный экономический либерализм, который пронизывает общественную жизнь многих стран мира (в том числе РФ), многим обязан Дэвиду Юму.

Конечно, ключевая роль в ряду отцов-основателей современной «экономической науки» принадлежит Адаму Смиту (1723 1790). Его называют основателем английской классической политэкономии, которую, в свою очередь, считают фундаментом современной «экономической науки». Я писал об Адаме Смите в связи с 300-летием со дня его рождения. Напомню, что изначально он был профессором философии, экономик не входила в круг его интересов. Её специализация как философа – вопросы этики и нравственности. В 1759 г. Смит опубликовал книгу «Теория нравственных чувств», в которой, основываясь на этике сенсуализма, изложил концепцию «чувства симпатии» как основы нравственности. В этом труде его взгляды на понимание добра и зла были близки к общепринятым «предрассудкам» тогдашнего общества, которые жидились на христианском мировоззрении.

А спустя 18 лет Смит публикует «Исследование о природе и причинах богатства народов», в котором отходит от своих прежних «предрассудков», касающихся добра и зла. Отмечу, что эгоизм, корысть, неуёмная страсть обогащения, конкуренция, использование недобросовестных методов конкуренции и получения прибыли уже не воспринимаются профессором философии как нечто негативное.

Это противоречило существовавшему на протяжении многих веков представлениям о том, что нормальное развитие хозяйства может и должно происходить на фундаменте принятых в христианстве норм поведения: нестяжательства, разумного самоограничения, помощи и взаимопомощи, любви, милосердия, милостыни и др. И чтобы как-то уязвить новые, нестандартные представления о роли добра и зла со своими более ранними взглядами, а также общепринятыми представлениями, Смит ввёл понятие «невидимой руки» рынка. Таинственным образом эта таинственная «рука» преобразует страсть личного обогащения в общественное благо («богатство народа»). Вот рассуждение Смита по данному вопросу: «Каждый отдельный человек постоянно старается найти наиболее выгодное применение капиталу, которым он может распоряжаться. Он имеет в виду свою собственную выгоду, а отнюдь не выгоды общества. Но когда он принимает во внимание свою собственную выгоду, это естественно или, точнее, неизбежно, приводит его к предпочтению того занятия, которое наиболее выгодно обществу... Он преследует собственную выгоду, причём в этом случае, как и во многих других, он невидимой рукой направляется к цели, которая совсем не входила в его намерения».

Трудно сегодня найти учебник по экономической теории, в котором бы не упоминалась «невидимая рука рынка». Я писал ранее и ещё раз повторяю: ука-

занная «рука» ничего общего с научным знанием не имеет. Это ближе к религиозному сознанию. Адама Смита правильнее называть основателем не английской политэкономии, а «религии капитализма».

Конечно, политэкономия Смита с его новыми представлениями о добре и зле родилась не на пустом месте. Немалое влияние на бывшего философа во второй половине его жизни оказало личное общение с Дэвидом Юмом и французскими энциклопедистами (Вольтер, Дидро и др.). Об этом биографы Адама Смита пишут очень подробно. Но, как мне кажется, ещё большее влияние на него оказало знакомство с трудами предшественников, особенно Бернарда де Мандевилля (1670 1733).

О нём стоит поговорить подробнее. По той причине, что, по справедливости, отцом-основателем «экономической науки» следует считать именно его.

Мандевиль родился и учился в Голландии, но потом вместе с родителями переехал в Англию. По профессии – врач. По призванию – философ и писатель, работавший в жанре поэтической сатиры и басни. С годами Мандевиль всё больше времени посвящал философским и поэтическим увлечениям. В 1703-1704 годах выходят подряд три сборника его стихотворных подражаний Лафонтену, Эзопу и Скаррону.

Первое вполне самостоятельное поэтическое произведение Мандевилля, которое заинтересовало читателей, – вышедшая в 1705 г. сатира «Ропущий улей, или Мошенники, ставшие честными». В ней автор выразил идею, что расточительность есть порок, способствующий торговле, а жадность, напротив, вредит коммерции. Первые читатели восприняли произведение как злую шутку и эпатаж.

Спустя 9 лет сатира вышла отдельной книгой, которая называлась «Басня о пчёлах, или Частные пороки – общественные выгоды». Стихотворение уже было представлено как «басня». В книге кроме басни было приложение под названием «Исследование о происхождении моральной добродетели» и серии заметок. Приложение содержало 20 примечаний, в которых Мандевиль разъяснял философский смысл наиболее важных мест басни. В 1729 г. вышла вторая часть «Басни о пчёлах».

Басня начинается описанием процветающей пчелиной державы, напоминающей Англию того времени. Под личиной с виду благополучного общества везде царит порок: в торговле – обман, в казённых конторах – взятки и коррупция, в денежных делах – ростовщичество, в личной жизни – обжорство, пьянство и накопительство и т.п. Парадоксальное состояние пчелиного царства запечатлено в следующих строках:

Пороком улей был снедаем,
Но в целом он являлся раем.

Обитатели пчелиного рая жалуются и мечтают о справедливом и честном обществе. Пчелиный бог Юпитер услышал просьбы пчёл и избавил их от пороков. И вот что получилось:

Займодавцам нет заботы,
И адвокаты без работы,
Поскольку сразу должники
Вернули с радостью долги;
А кои возвратить забыли,
Тем кредиторы долг простили.

А далее всё получилось вопреки ожиданиям пчёл, с точностью до наоборот. Поскольку исчезли роскошь, обжорство и богатство, то за снижение спроса на товары расплачиваются обычные люди – земледельцы, наёмные работники, сапожники и портные. Пчелиное царство стало миролюбивым, перестало вооружаться, было свёрнуто производство оружия. Не стало тюрем. Исчезли решётки на окнах и кован-

ные двери, спрос на железо упал, кузнецы остались без заказов. Лишились работы судьи, юристы и адвокаты, разного рода правоохранители. И т.д., и т.п. Финал басни печальный. Пчелиный рой вымирает. В конце концов остатки выживших пчёл изгоняются из улья другим роем. Беглецы поселяются в обломках упавшего дерева. Концовка басни такова:

И те, кто век вернёт иной,
Прекраснодушный, золотой,
Верша всё честными руками,
Питаюсь будут желудами.

«Басня о пчёлах» при жизни Мандевилля была много раз переиздана и имела массу приложений (последнее прижизненное издание датировано 1732 годом). Басня переписывалась тысячами текстов и циркулировала по всей Британии и за её пределами. Тут уже было не до шуток. Позиция баснописца стала вызовом традиционной морали британского общества. По крайней мере, в публичной форме до Мандевилля никто подобного рода апологиями зла не занимался.

Правда, некоторые исследователи творчества Мандевилля не исключают, что автор мог позаимствовать идею у английского экономиста Николааса Барбона, изложенную в «Очерке о торговле» (1690). В нём утверждалось, что расточительность есть порок, способствующий торговле, а жадность, напротив, вредит коммерции. Но очерк Барбона читали единицы, а басню Мандевилля – тысячи.

Кроме поэтических сатир и басен он оставил произведения в форме традиционных философских рассуждений. Наиболее значимое из них: «Свободные мысли о религии, церкви и национальном счастье», 1720. В 1732-м, в год своей смерти, Мандевиль опубликовал «Письмо к Диону» – полемику с анонимным критиком о философии епископа Беркли. Но Мандевилля в первую очередь воспринимали как баснописца.

К слову сказать, в России о нём почти ничего не слышали. Если только через упоминания и цитирования баснописца и философа в трудах Адама Смита, Вольтера, Карла Маркса или иных европейских мыслителей. Первая публикация басни на русском языке состоялась уже в СССР в 1924 году.

Вернёмся в Англию XVIII века. И власти, и церковь, и многие интеллектуалы того времени осудили апологию зла. Решением суда присяжных английского графства Мидлсекс в 1723 году басня Мандевилля была признана вредной. Характерное высказывание известного английского священнослужителя и теолога Джона Уэсли (1703 1791): «До сих пор я даже не мог себе представить, что в мире могла бы появиться книга, равная по подлости трудам Макиавелли. Мандевиль, однако, его далеко превзошёл». Мандевилля величали антихристом. Его радикализмом были шокированы тогдашние английские философы. Те же Юм и Адам Смит.

Последний в своей «Теории нравственных чувств» подверг резкой критике аморальную идеологию Мандевилля. Но – о, чудо! Через некоторое время в труде «Исследование о природе и причинах богатства народов» Смит фактически берёт на вооружение идею Мандевилля о позитивном влиянии пороков на экономику. Их исправит и трансформирует в общее благо «невидимая рука рынка». Есть мнение, что заслуга Смита лишь в том, что он подобрал удачный термин: «невидимая рука рынка». И все лавры создателя «религии капитализма» (пардон: классической политической экономии, или «экономической науки») достались Адаму Смиту. А Мандевиль так и умер баснописцем. Лишь посмертно он получил звание «экономиста».

ЭФФЕКТИВНЕЕ ЯДЕРНОЙ ВОЙНЫ

Бурный технологический прогресс США в конце XIX века был обеспечен отказом признавать английские патенты

Врага надо бить не туда, где он силен, а туда, где он слаб. Не в толщу брони, а в щель между её плитами. Не прогрызая в лоб неприступные укрепления, а выходить им в тыл, перерезая коммуникации, фланговым охватом.

Не пытаться выиграть у него в его игру, которую он сам изобрёл для себя и мастерство в которой оттачивает веками, а навязать ему свою игру, удобную нам, о правилах которой он не знает (и в принципе не может знать) вообще ничего.

Это азбука стратегии.

Отчаянное нежелание одичалых имитаторов блатного феодализма хотя бы обращать внимание на эту азбуку характеризует их патриотизм, самоидентификацию, любовь к России и жажду нашей победы вполне исчерпывающе и не менее убедительно, чем их социально-экономическая, национальная, культурная и научно-техническая политика.

Но специфическая ориентация правящей тусовки, не желающей перековыряться в элиту, – не основание для капитуляции, в том числе внутренней.

Искать способы нанесения поражения врагу по-прежнему необходимо, даже если нашедшие окажутся в незавидном положении людей, криком кричавших о необходимости массового применения беспилотников после войны 2008 года и укрытий для боевых самолётов – после начала СВО. Ведь воля предателей к поражению не отменяет необходимости победы.

Наш враг – «совокупный Запад», что легко проследить по поставкам оружия и боеприпасов для убийства наших солдат, офицеров и мирных жителей (хотя и не по стремлению «турбопатриотов» всех мастей к обеспечению надёжных и бесперебойных поставок на Запад сырья и энергоносителей, необходимых для производства этого оружия и боеприпасов).

Каково его самое уязвимое место? Где ключевой механизм его развития, сломав который мы остановим его агрессию против нас?

Естественный ответ – «финансовая система» – как и в шахматах, неверен. Да, глобальный финансовый кризис подрывает и разрушает Запад, но на наших глазах в горниле этого кризиса уже выплывает новая система. Она основана не на финансовых спекуляциях, а на погружении человечества в мир социальных платформ («цифровых экосистем») и управления им не через деньги, а напрямую, через контроль за всеми мыслями и чувствами человека через потребляемую им информацию.

И финансовый капитал уже начинает уступать своё доминирование отпочковавшемуся от него «цифровому» капиталу, на глазах вступающему в союз с побеждённым было финансовыми спекулянтами капиталом реального сектора (в этом союзе, кстати, причина возрождения Трампа).

Наивно думать, что поражение наших финансовых врагов означает приход к власти наших друзей: у слабых и предназначенных к расчленению есть едоки, а мы дружим, и у нас нет оснований повторять вечную ошибку проститутков (причём не только политических), считающих такими своих сутенёров.

Ключевой фактор, главный нерв Запада – высокие технологии и интеллектуальная собственность, давно переродившаяся из средства защиты творцов в инструмент охраны произвола паразитирующих на них монополий.

Эти монополии обречены в силу своего глобального характера: распадающийся на макрорегионы мир лишает их влияния, и многие из них уже готовятся к «жизни на обломках».

Равно обречены и многие из привычных нам технологий: ориентированные глобальными монополиями на глобальный же спрос, они будут слишком сложны и дороги для сравнительно небольших рынков макрорегионов, и на смену им придут относительно дешёвые и простые, но при этом сверхпроизводительные «закрывающие» технологии, основанные на пока игнорируемых физических принципах.

Но это будет актуально, лишь когда мы выживем и победим, для чего надо нанести врагу удар в центр его жизненных сил.

Время финансов прошло: сегодня этим центром стала интеллектуальная собственность. По данным авторитетного телеграм-канала Spydeil finance, в начале 2007 года, накануне обострения глобального финансового кризиса, в США инвестиции в интеллектуальную собственность (более чем на 80% это информационные технологии) были в 1,6 раза меньше, чем в жилую недвижимость, в 1,2 раза меньше, чем в коммерческую недвижимость и в 1,5 раза меньше, чем в производственное, транспортное и информационное оборудование.

Инвестиции в интеллектуальную собственность обогнали инвестиции в недвижимость уже в 2009 году, а во II квартале 2021 года стали выше инвестиций в оборудование.

Опережение неуклонно растёт, и к началу 2024 года в США инвестиции в интеллектуальную собственность в 1,2 раза выше, чем в оборудование, почти вдвое выше, чем в жилую недвижимость и в 2,2 раза выше, чем в коммерческую и промышленную недвижимость.

Более того: с 2018 года инвестиции во всю недвижимость в целом в реальном выражении не растут. Инвестиции в производственное, транспортное и иное оборудование (кроме информационного) снизились на 6 7% – до уровня 2014 года. В то же время инвестиции в информационное оборудование и интеллектуальную собственность увеличились почти в 1,4 раза.

Таким образом, экономика США развивается за счёт инвестиций в оборудование для информационных технологий и, главное, – в интеллектуальную собственность.

И если до первого мы дотянулись в значимых масштабах, скорее всего, не можем, то удар по интеллектуальной собственности врага нам более чем доступен и предлагается ещё в далёком 2015 году ни кем иным, как Павлом Дуровым (правда, только для Крыма, тогда вошедшего в состав РФ).

Это было логично: раз Запад вывел Крым из сферы действия международного права, РФ просто обязана была прекратить соблюдать его нормы в Крыму и в части интеллектуальной собственности – разумеется, только в отношении резидентов государств, не признающих его территориальной принадлежности.

Сегодня Запад фактически вывел за рамки международного права всю РФ – вплоть до конфискации личного имущества (например, автомобилей) наших граждан, не успевших уехать из ряда стран Евросоюза. Вполне логично сейчас отменить интеллектуальную собственность наших врагов на всей территории России.

В её нынешнем виде она блокирует развитие всех, кроме глобальных монополий. Её отмена снимет оковы со всего мира и автоматически превратит РФ в зону свободного программного, инженерного и в целом интеллектуального творчества для всех, в глобальную Силиконовую долину – причём без затрат!

Тем более, что серьёзный прогресс и комплексная технологическая модернизация страны в принципе невозможны без освобождения от оков иностранных монополий в сфере интеллектуальной собственности.

Ведь бурный технологический прогресс США в конце XIX века был во многом обеспечен категорическим отказом США признавать английские патенты и иницированием в связи с этим дискуссии о вредности самого патентного права, сотрясавшей Европу вплоть до достижения американским империализмом технологической зрелости.

Стремительный и долгий технологический рывок Китая также опирался на хотя и не признаваемом, но отрицании чужой интеллектуальной собственности.

Технологический скачок Запада в конце 80-х – начале 90-х опирался на организации массового бегства интеллекта сначала из СССР, а затем из его обломков, что сопровождалось массовой кражей технических решений и научных открытий (то есть отрицанием интеллектуальной собственности в отношении государств, а часто и отдельных людей).

Для Запада отмена его интеллектуальной собственности в РФ будет экономическим аналогом применения ядерного оружия, причём стратегического, а не тактического, и даже серьёзное обсуждение этого вопроса сможет скорректировать позицию ряда элементов глобального управляющего класса в отношении нашей Родины.

Именно поэтому одичалые категорически не хотят такого обсуждения.

Именно поэтому после оздоровления российского государства эта мера будет применена – хотя бы как вполне приемлемая альтернатива ядерной войне.

М.Г. ДЕЛЯГИН

Искушая нас извне, демоны злодействуют и внутри нас. **Святитель Игнатий (Брянчанинов)**

Клерикализация чёрным крылом накрыла Россию. Несмотря на то, что по проекту Конституции Российская Федерация провозглашается светской страной, в которой «никакая религия не может устанавливаться государственной или обязательной» (ст.14), в России нет чёткой демаркационной линии между государством и религией. Нет ясной границы в отношениях между государством и религией, где кончается государственная жизнь и начинается конфессиональная и поэтому наблюдается вмешательство церкви практически во все сферы общественной жизни. Стало привычным явление, называемое политическим православием и политическим исламом. Представители РПЦ всё чаще и чаще говорят и претендуют на участие в решение политических проблем, а государство всё более и более склоняется к тому, что религия окончательно перестает быть частным делом. Государству предложена концепция социальной программы развития как со стороны православия, так и со стороны ислама. Со своей стороны государство не возражает против частичной клерикализации политики и заинтересовано в том, чтобы получить церковную легитимацию её действий, которую ему предлагают две основные религии России – православие и ислам.

Стали привычными различные действия, обряды, церемонии магии, направленные на формирование, развитие, упрочение мистического ми-

МИСТИКА И МАГИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

ровозрения. За время атеистических десятилетий социализма мы как-то забыли, точнее, никогда не знали, особо не задумывались, что религия есть некритическое смещение грубейших суеверий различных народов, благочестивый обман и прямое шарлатанство, магический экстаз, дополняемый чудесами, видениями, гаданиями и прочей магической чепухой. Наряду с официальными конфессиями большим успехом пользовались и пользуются предсказатели будущего, составители гороскопов, ведовство, волхование, сатанизм. За основу всего существующего принимается божественное первоначало, сверхъестественное, сверхразумное, сверхприродное. От божественного первоначала начинается божественный ум, божественная душа и, наконец, природа. Человек состоит из души умопостигаемой, наиболее близкой к божеству, души чувственной и, наконец, из тела. Иногда к божественной душе добавлял демонические души (ангелов, демонов, героев). Человек атеистического общества вдруг «прозрел» и стал верующим.

Причина более прозаична. Основой магии, базой магии является предположение, что всё подчинено богам, которые контролирую всё, но из власти богов может извлечь выгоду тот, кто знает, как манипулировать богами с помощью обрядов и колдовских чар. Знахари, колдуны, волхвы, чародеи. Видимость обладания способностью воздействия на сверхъестественные силы была основанием авторитета и большого влияния на соплеменников. С победой буржуазного общественно-политического строя в России профессия «знатоков сверхъестественного» возродилась в многократном размере. Реклама «потомственных колдунов» переполняет средства массовой информации.

С древности отмечено, что характер и виды магии определяются характером политической власти, формой и типом государства. Привлекает внимание учение древнегреческого философа Платона об обществе и государстве. Платон (427-347 гг. до н.э.) менее всего похож на аполитичного учёного, равнодушного к явлениям общественной мысли и политическим учреждениям. Его чрезвычайно занимал вопрос о том, каким должно быть совершенное общество людей. Данному вопросу Платон посвятил два наиболее обстоятельных произведения: трактаты «Государство» и «Законы» (См.: Платон. Соч. в трёх томах. Т.3. Ч.1. М., 1971). Философ особо выделяет отрицательный тип государства, где главным двигателем поведения людей оказываются материальные заботы и стимулы. Все существующие государства, по его мнению, принадлежат к отрицательному типу. *«Каково бы ни было государство, в нём всегда есть два государства, враждебные друг другу: одно – государство богатых, другое – бедных».* Экономическому и политическому противоборству соответствовало противоборствоудухов и моральное. Всякого рода суеверия, колдовство, мистика находили широкое распространение во всех слоях общества. Люди искали выход из создавшегося положения и, не находя его в реальной жизни, пытались найти утешение в мире фантастическом.

Наихудшими формами отрицательных государств являются демократия и тирания. Равенство при демократии уравнивает равных и неравных. Основной принцип – свобода. Каждый кричит о своём, но другого не слышит, вернее не желает слушать. В этой государственной форме, по Платону, осуществляется власть «сильного зверя» – толпы, черни. При демократии происходит потеря нравственных ориентиров и переоценка ценностей. *«Наглость при демократии будут называть просвещением, разнузданность – свободой, распутство – великолепием, бесстыдство – мужеством»* («Государство», VIII, 561). Какой великопленный прогноз российского государства XX века!

Тирания, по мысли Платона, завершает ряд отрицательных государств. Тиран порождение демократии. Он вырастает из представительства, избирается волей всего народа. В первые дни и в первое время он *«улыбается и обнимает всех, с кем встречается, обещает многое в частном и общем, освобождает от долгов, народу у близким к себе раздаёт земли и притворяется милостивым и кротким в отношении ко всем»* («Государь», VIII, 566). Тирану необходимо непрерывно затевать войну, чтобы простой народ чувствовал потребность в вожде. Так как постоянная война возбуждает против тирана ненависть, то тиран вынужден будет уничтожать своих осудителей, *«пока не останется у него ни друзей, ни врагов, от которых можно было бы ожидать какой-нибудь пользы».* Тирания – господство наихудшего, окружённого толпой негодяев.

Демократия и тирания способствовали оформлению групповых магических обрядов и коллективных магических церемоний. В магии выделяется агрессивное направление, складываются

«вредоносная», или «злая», «чёрная», «военная» магии. Одновременно возникает «белая» («не-злая»), «вербальная» – использующая всякого рода заговоры, заклинания, камлания – магия «слабых». Слабость, как всегда, спасалась верой в чудеса, считая врага побеждённым, если удавалось одолеть его в своём воображении. Всем дурным формам государства Платон противопоставляет проект наилучшего государства и правления – «Государство свиней». Свинья самое чистоплотное, сообразительное, материально выгодное домашнее животное. Её жизненный цикл определяется 4 инстинктами – есть, спать, испражняться, совокупляться. Идеальное государство Платона – справедливое правление лучших («Государство», V, 473). Основным принципом управления является справедливость. Такое государство будет заботиться о материальном благополучии граждан, комфорте, устройстве жилья. Все будут накормлены и сыты. Оно должно руководить и направлять высокое развитие духовной деятельности и творчества. Каждому гражданину отводится особое занятие и особое положение. Господство справедливости сплачивает разнообразные и даже разнородные части государства в целое, запечатлённое единством и гармонией. Это очень рациональное государство, которое будет строиться по принципу разума. С точки зрения современности «Государство свиней» имеет один недостаток – управление осуществлять избранные, основные политические права сосредоточены у правителей и их помощников. Гипотети-

нумудрие, побивает – послушание, обращает в бегство – молитва, морит голодом – пост, низлагает – братолюбие и все прочее добродетелание», –ставлял Иоанн Златоуст, популярный богослов восточно-христианской церкви (Творения святого Иоанна Златоуста. СПб. 1902. Т.8. С.964).

Центральной фигурой демонологии стала ведьма – злая волшебница, служительница дьявола и «нечистой силы». Суеверия приписывали ведьмам колдовство, сверхъестественные действия во вред людям. В характеристике ведьмы утверждалось оголтелое женоненавистничество, присущее всем религиям. К примеру, буддизм учит, что женщина существо скрытное, лукавое, лживое, что она не делает зла только тогда, когда не может его сделать. Православие более красноречиво. Женщина *«пакостная клеветница на святых, обитель змеи, утеха дьяволова, спасённый соблазн, без облегчения болезнь, без исцеления злоба, постоянная блудница»* и т.д. и т.п. («Книга Пчела». С.XLIII).

Выбор женщины в качестве объекта религиозного поношения был предопределён экономической общства. Непринимаемая ни в какие службы, недопускаемая в цехи, отталкиваемая насильно от трудовой жизни, женщина страдала особенно сильно. Численно превосходя мужчин, женщины оказывались в избыточном количестве и наполняли собой монастыри и всевозможные «богоугодные» и благотворительные учреждения. Оставаясь вне брачных уз и зачастую ведая затворническую жизнь, женщина становилась жертвой своей половой не-

Б.К. КУЧКИН

удовлетворённости и впадала в мистические бредни. И женщина – вместо того, чтобы выходить замуж, всходила на костёр и приносила бездушные жертвы собственному невежеству и подлым операциям церкви. Больные женщины оказались в роли самых сильных представителей дьявола и церковь не щадила сил, чтобы истребить наиболее опасных и упорных еретиков.

В 1487 и 1489 годах была издана книга «Молот ведьм». Руководство по поиску, обнаружению, изобличению ведьм. Женщина представлялась в ней союзницей дьявола по природе. Авторы, Генрих Инститорис и Яков Шпренгер, разработали целую систему «изобличения ведьм» и наказания за малейшие попытки помешать охоте за ними. Книга была объявлена вершиной божественной мудрости и ей приписывалась сила закона. «Молот ведьм» выпускался массовыми тиражами в Германии, Франции, Италии. В XXI веке наступила очередь России. За последнее десятилетие предпринято переиздание разных вариантов книги. Опасный симптом! Приземлённое толкование женщины даёт главный следственный документ инквизиции «Молот ведьм»: *«...женщина по существу своему склонна к меньшей вере, чем мужчина; затем уже давно известно, что её похоть не знает границ, что она «красиво окрашенное естественное зло», что грешно её бросить и мучительно сохранить, что она принадлежит к иному виду, чем мужчины»* (Якоб Шпренгер, Генрих Крамер. Молот ведьм. – М.: Эксмо. 2022. С.86). На российском телевидении, на многих каналах ведутся мистические программы с участием только женщин. Не готовится ли их публичная «зачистка»???

Основой мистики и магии является суеверие – ложная вера в существование каких-то таинственных, сверхъестественных сил. Сверхъестественное – это то, чего нет в природе и существование чего никогда не может быть доказано. Убеждение в наличии сверхъестественного опирается не на знания, исходящие из опыта и практики, а на бездоказательную веру. Всякое суеверие – предрассудок, он должен быть религиозным, т.е. исходить из веры в колдовские силы, духов и богов. Основа суеверия – религия – система мифологических представлений, колдовских действий и мистических настроений. Религия внушает, что помимо материального, естественного мира существует ещё какой-то духовный, сверхъестественный мир, который находится вне «естества», значит, вне природы. Этот вымышленный мир будто бы состоит из душ умерших, добрых и злых духов, богов и богинь.

Суеверные приметы существуют тысячами, и от этих предрассудков не так легко избавиться. Люди часто придерживаются их не потому, что искренне верят, а просто по привычке, в силу инертности и склонности к подражанию. Громадную роль играет невежество. С времён Советского Союза привычным стало мнение, что у нас лучшее в мире образование. Было при социализме. Но речь шла о методологических подходах, структуре и качестве усвоения научных данных. Мнение о лучшем образовании автоматически переносилось на выпускников образовательных учреждений. Но реальность была иной. На закате социализма, в 1980-е годы, большинство выпускников средней школы, особенно сельской, средних специальных учреждений, да и высшей – были банальными троечниками. Другими словами – выпускники имели посредственные знания. Невежество господствовало в советском обществе в конце XX столетия.

Победившая в стране буржуазная реформация сделала своё чёрное дело. Всё необыкновенное, вызывающее большое удивление люди склонны считать за дурное предназначение, указывающее на гнев богов или высших существ. К божественной помощи обращаются больше всего именно тогда, когда люди находятся в опасности и не умеют сами себе помочь. Бред воображения, сны, детский вздор многие считают за божественные указания, верят, что божественные решения предсказываются дураками, безумными и птицами по божественному вдохновению и внушению. Блаженные и юродивые – заметные фигуры святых РПЦ. Исидор Твердислов, юродивый Ростовский; Николай Кочанов, юродивый Новгородский; Максим, юродивый Московский; Аркадий, юродивый Вяземский; Андрей, юродивый Томский; Блаженная Ксения Петербургская и т.д. и т.п. Мистика и магия накрыла современную Россию.

Немецкий поэт Иоганн Вольфганг Гёте писал в «Фаусте», что вера во вздорные приметы воспитывает униженных, боязливых людей, мешая им жить:

*Услышу на прогулке поутру –
Прокараект ворон – не к добру!
Поверьями кругом опутан свет,
Всё неспроста и всё полно примет,
И мы дрожим, и всюду колдовство...*

ПРОПИХНУЛИ ГОСТ

В апреле 2024 г. Росстандарт утвердил национальный стандарт РФ – ГОСТ Р 71345-2024 «Средства обучения. Устройства учебные электронные для детей. Общие требования», который вводится в действие с 1 марта 2025 г. Мы изучили данный стандарт, непосредственно затрагивающий здоровье подрастающего поколения школьников, и пришли в очень сильное недоумение, мягко говоря. Начнём с того, что разработан он Ассоциацией предприятий индустрии детских товаров (АИДТ), а внесён техническим комитетом по стандартизации ТК 181 «Игрушки и товары для детства». Оказывается, индустрия игрушек у нас теперь устанавливает допустимые средства обучения детей. Неудивительно, что через ГОСТ пытаются легализовать использование в школах шлемов виртуальной реальности, цифровые «образовательные» платформы, смартфоны, интерактивные доски, Wi Fi, камеры наблюдения и видеоконференций (дистанта) на всём пространстве школы. Этот ГОСТ как бы легализует (именно «как бы», потому что налицо противоречие проекту Конституции и федеральным законам) все средства обучения, в отношении которых есть множество научных исследований и фактов от учёных, пострадавших детей и их родителей, свидетельствующих о том, что они причиняют вред психическому и физическому здоровью, развитию несовершеннолетних. Поэтому руководствоваться им – недопустимо.

Одним из разрешённых электронных средств обучения в школе, по ГОСТу, становится шлем виртуальной реальности – «электронное устройство, снабжённое видеозеркалом и акустической системой, которое надевают на голову и погружают пользователя в виртуальную реальность» (п.3.1.16 ГОСТ).

Согласно таблице 5 ГОСТа, определяющей продолжительность использования электронных средств обучения, шлем виртуальной реальности школьники будут использовать, начиная уже с 5 класса. С 5-го по 9 класс на уроке они будут его использовать не более 15 мин., а в школе в течение дня – 30 мин. Для учеников 10-11 классов соответствующие показатели составляют 25 и 60 мин. Однако самое главное заключается в том, что данный ГОСТ предполагает использование шлема виртуальной реальности и дома. Для учеников 5-9 классов продолжительность его домашнего использования установлена в 30 мин., а учеников 10-11 классов – 60 мин. Таким образом, по замыслу разработчиков АИДТ, в виртуальной реальности ученики средней школы должны пребывать ежедневно в течение часа, а старшеклассники – 2 часа.

Если обратимся к инструкции к шлему виртуальной реальности Gear VR, то увидим, что его производители предупреждают о целом ряде негативных эффектов, которые может вызвать данная продукция. Так, он может вызвать эпилептиформные припадки:

«У некоторых людей (приблизительно у 1 из 4000) могут возникнуть сильные головокружения, припадки, приступы эпилепсии или потемнение в глазах, вызванные вспышками света или изображениями, при этом такие ощущения дискомфорта могут возникнуть в процессе просмотра телевидения, во время видеоигры или сеанса виртуальной реальности, даже если ранее они никогда не сталкивались с потемнением в глазах или приступами и не страдают от припадков или эпилепсии. Такие приступы более часто встречаются у детей и молодых людей в возрасте до 20 лет. Любому, кто столкнулся с припадками, потерей сознания или иными симптомами, связанными с эпилепсией, необходимо обратиться к врачу до использования шлема виртуальной реальности Gear VR».

При этом дети находятся в особой зоне риска:

«Шлем виртуальной реальности Gear VR не предназначен для использования детьми младше 13 лет, поскольку маленькие дети находятся в критическом возрасте для развития зрительной системы. Взрослым необходимо следить за детьми (от 13 лет и старше), использующими или использовавшими шлем виртуальной реальности Gear VR, в целях своевременного обнаружения любых описанных ниже симптомов, а также им необходимо ограничивать время, проводимое детьми в шлеме виртуальной реальности Gear VR, и обеспечить перерывы в процессе его использования. Необходимо избегать длительного использования шлема, поскольку это может негативно отразиться на зрительной-моторной координации, чувстве баланса и способности одновременного восприятия нескольких источников информации».

Специалисты ранее обращали внимание на отсутствие стандарта, который регламентировал бы основные характеристики VR-техники – качество картинки, яркость, частоту смены кадров, габариты и вес. Регламентов относительно влияния этих гаджетов на здоровье тоже нет. Инструкции по безопасному использованию Rift и Gear VR, опубликованные на сайте

Oculus, официально и категорично запрещают пользоваться устройствами детям младше 13 лет. Похожие ограничения можно найти у других производителей VR-техники. В возрасте до 13-14 лет продолжает формироваться зрительная система. Подросткам 13-20 лет настоятельно рекомендуют пользоваться VR-техники под присмотром взрослых. Старшие должны следить за соблюдением режима и вовремя среагировать, если появятся тошнота, головная боль или другие неприятные ощущения. Динамичный и при этом плохо согласованный сюжет VR-контента не оставляет мозгу времени для анализа поступающей информации и адаптации. Результат – мигрени, тошнота, рвота, резь и «песок» в глазах.

Врач-невролог, к.м.н. Павел Бранд отмечает:

«VR оказывает негативное влияние на орган зрения, а заодно и на всё, что с ним связано (может спровоцировать эпилепсию или острое головокружение, например). Кроме того, VR, как и любой игровой гаджет, приводит к гиподинамии».

Другие авторы в качестве самого «безобидного» вреда от виртуальной реальности называют эскапизм – уход (бегство) от трудностей, скуки жизни в вымышленный мир. Практически всех геймеров и любителей виртуального мира можно отнести к эскапистам. Официально эскапизм не считается болезнью, а вот игромания (игровая зависимость) официально признана заболеванием в МКБ-11 от ВОЗ.

Ещё одной важной и до конца не осознанной угрозой виртуальной реальности является возможность манипуляции с её помощью сознанием игрока:

«Ещё один минус виртуальной реальности, состоит в том, что сценарии для игр пишут люди. Обычные, наёмные сценаристы со своими комплексами и «тараканами» в голове. Сценарии к виртуальным играм могут использоваться в качестве пропаганды, навязывания мнения или мыслей».

Недавно стало известно о первом случае смерти человека, использовавшего VR-шлем: «У игрока в ходе VR-аттракциона, закружила голова и он неудачно упал с высоты своего роста». Физический вред от виртуальной реальности всегда оспаривается авторитетными адвокатами, нанятыми компаниями-производителями или их рекламными агентами. Поэтому призвать их к ответственности практически невозможно.

Психотерапевт Ольга Лукина указывает на опасности, которые подобные игры несут подросткам, которым не хватает родительского внимания и любви, у которых с трудом формируются необходимые коммуникативные навыки, нет уверенности в себе и потому им трудно общаться со сверстниками:

«И они находят «выход»: VR, виртуальное общение и игры. Часто родители вначале даже рады – их ребёнок чем-то занят, не достаёт, не находится на улице, они с готовностью покупают ему новые VR-примочки: шлемы, перчатки и тому подобное. Но позже приходит страшное осознание: самое важное время – с 12 до 17 лет, которое необходимо было подростку для самоидентификации, понимания, кто он и чего хочет от этой жизни, – прошло в виртуальной реальности. Подросток теперь полностью выключен из реального мира, он ничего не хочет, ни к чему не стремится. Ведь реальная жизнь слишком сложная и потому пугающая для этого юного человека, а в виртуальной – он герой и победитель».

Только в этот момент родители начинают бить тревогу и обращаются за помощью к психотерапевту. Вытащить такого подростка в реальный мир очень сложно – необходимо заново реконструировать эмоциональные связи в семье, это очень глубокая, системная работа. Родителям придётся осознать, что они сами стали причиной зависимости своего ребёнка от игр, от среды VR. (...) Поэтому нужно очень внимательно относиться к таким внешне невинным увлечениям своих детей, как игры в виртуальной реальности. По степени тяжести последствий я бы сравнила такую игровую зависимость с зависимостью от тяжёлых наркотиков с той лишь разницей, что игры не оказывают прямого негативного воздействия на физическое здоровье. Но на психике они отражаются так же губительно». (Ольга Лукина. Кто может попасть в зависимость от виртуальной реальности?)

Можно приводить ещё много примеров, комментарии врачей и психологов – но пока на этом остановимся. Как видим, шлем виртуальной реальности небезопасен даже для взрослых, а риск для здоровья детей от его использования в самых различных аспектах оказывается гораздо выше. Едва ли разработчики этого ГОСТа из АИДТ не понимают, что причуная учащихся в школе и дома часами сидеть в шлеме виртуальной реальности для выполнения учебных заданий, они прямо провоцируют их использовать данный шлем и для игр. Поскольку речь идёт об

индустрии детских товаров, скорее всего это и является их истинной целью.

В этом ГОСТе заложено ещё немало взрывных механизмов под наших детей. В частности, в нём упоминается (п.3.1.4) мобильное средство связи (смартфон): «Электронное устройство с сенсорным экраном, объединяющее функции персонального компьютера и мобильного телефона».

Сегодня экспертами, педагогами, учёными не оспаривается, что смартфоны не только активно используется детьми для игр, но и опасны для их здоровья. Ещё в 2019 г. группа российских учёных завершила длившееся 14 лет исследование по воздействию излучения сотовых телефонов и смартфонов на детей. Выяснилось, что у активных пользователей мобильных телефонов замедлилась реакция на световые и звуковые сигналы, заметно возросло число ошибок при письме. А также снизились показатели работоспособности, ослабили внимание и смысловая память.

«На данный момент мы располагаем результатами уникального лонгитюдного наблюдения за детьми, которые пользуются мобильными гаджетами. Важно отметить, что, помимо основной группы, в которую входили дети – пользователи мобильных телефонов (1161 человек), была сформирована контрольная, участники которой обходились без этих устройств (370 человек). Именно факт наличия контрольной группы является неоспоримым преимуществом наших исследований».

В результате выяснилось, что у детей, использующих мобильные телефоны, замедлились простые слухо- и зрительно-моторные реакции по сравнению с контрольной группой. Также в 39,7% случаев у пользователей гаджетов зарегистрировали увеличение показателя утомляемости (в 30,3% он был значительным), в 50,7% – снизился показатель работоспособности. Кроме того, исследователи выяснили, что только у 8,5% детей уровень сформированности мелкой моторики руки находится в пределах возрастной нормы», – сообщила «Известиям» кандидат биологических наук, старший научный сотрудник ФГБУН «Институт биохимической физики им. Н.М. Эмануэля РАН» Наталья Хорсева.

В 1996 году была опубликована научная работа, посвящённая расчётам поглощения электромагнитного излучения структурами головного мозга, американских исследователей (Gandhi O., Lazzi G., Furse C). В ней говорится о том, что если для взрослых глубина проникновения излучения равна примерно 37 мм (захватывает около 15% мозговых структур), то для детей и подростков она уже намного больше. Так, для ребёнка пяти лет зона охвата составляет до 80% структур головного мозга, а для подростков – до 60%. Следовательно, разгваривая по мобильному телефону, ребёнок подвергает электромагнитному излучению практически весь мозг, что неизбежно влечёт изменение «физиологического ответа».

Также учёные обращают внимание на то, что в некоторых странах уже введены полные или частичные ограничения на использование мобильной связи и Wi-Fi в детских садах и школах. В числе таких стран – Германия (Бавария), Франция, Греция, Италия, Великобритания, Бельгия, Бангладеш, Белоруссия, Узбекистан и Азербайджан.

При этом в 273-ФЗ «Об образовании» прямо сказано, что обучающиеся «не должны использовать средства подвижной радиотелефонной связи во время проведения учебных занятий при освоении образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, за исключением случаев возникновения угрозы жизни или здоровью обучающихся, работников организации, осуществляющей образовательную деятельность, иных экстренных случаев».

Однако в ГОСТе смартфон в качестве разрешённого ЭСО всё равно упомянут – его разработчики снова показывают, что им плевать на здоровье нового поколения. Им главное, чтобы обучающиеся имели возможность подключаться к цифровому образовательному контенту со своих «персональных устройств», а также подключались к «информационно-коммуникационной образовательной платформе» (очевидно, речь идёт о платформе «Сферум» – «дочке» ООО «ВКонтакте», последовательно дебилизирующей наших детей и ввергающей их в асоциалку).

Поскольку и смартфон дети могут использовать для множества игр, неудивительно, что АИДТ подготовила почву для возвращения его в школу.

И это далеко не все «прелести» данного ГОСТа. Согласно п.5.3.1 ИТ-инфраструктура должна обеспечивать в помещениях образовательных организаций беспроводной доступ к информационным системам и сети Интернет, что предусматривает систему беспроводного широкополосного доступа и систему видеонаблюдения за входными группами. Почему в образовательных организациях непременно должен быть беспроводной доступ к Интернету никак не объясняется, но в п.5.3.2 содержится указания на оснащение школ беспро-

водными сетями Wi-Fi. А вот в методических рекомендациях по цифровым средствам обучения от НМИЦ здоровья детей Минздрава РФ и экспертов РАН прямо было прописано, что Wi-Fi является опасной технологией, и в помещениях для обучения учеников младших классов Wi-Fi-передатчики использовать недопустимо (!).

Массовое внедрение беспроводного интернета в школах становится абсолютной безответственным экспериментом Минпросвета над здоровьем наших детей. Подобная безальтернативность прямо противоречит и ст.21 проекта Конституции РФ, которая гласит:

«Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам».

Авторизация пользователей Wi-Fi сетей образовательных организаций будет осуществляться путём идентификации и аутентификации пользователей через ЕСИА (п.5.3.3), то есть через портал Госуслуг. Поскольку в ГОСТе ничего не говорится о том, как будет проходить обучение тех, кто не захочет регистрироваться в ЕСИА, это указывает на то, что детей и их родителей фактически будут принуждать к подобной регистрации, что недопустимо.

П.5.5 ГОСТ предусматривает оснащение учебных кабинетов образовательных организаций средствами организации видеоконференцсвязи для применения дистанционных образовательных технологий. Это сопровождается мантрами про обеспечение равных возможностей для образования обучающихся вне зависимости от места их проживания, однако здесь же говорится и о средствах видеонаблюдения для контроля за процедурой проведения итоговых аттестаций и безопасности обучающихся. Таким образом, речь идёт о тотальном видеоконтроле над обучающимися, а также подготовки почвы к регулярному дистанционному образованию (дистанту), которым родители и дети уже наелись досыта в 2020-2021 гг., в пик ковидобесия.

Право на неприкосновенность частной жизни относится к числу основных прав и свобод человека, оно является неотчуждаемым в силу ст.17 проекта Конституции РФ. Здесь же мы видим, что неотчуждаемые права человека ставятся гораздо ниже интересов цифровизаторов.

Пп.3.1.2 и 3.1.3 ГОСТ предусматривают использование в образовательном процессе интерактивной доски и интерактивной панели, причём, судя по табл. 5, уже с 5-7 лет и, по мере взросления обучающихся, интенсивность их использования возрастает. Но может быть, надо сначала исследовать воздействие ЖК-панелей на здоровье детей и педагогов? Ведь здесь есть множество пробелов, на что указывает, в частности, доктор медицинских наук, заведующий лабораторией комплексных проблем гигиены детей и подростков НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков ФГАУ НМИЦ Минздрава РФ Марина Степанова:

«Интерактивные доски сейчас достаточно энергично модифицируются, поэтому те доски, по которым уже есть какие-то наработанные научные данные, сейчас начинают в какой-то степени устаревать. Новые технические возможности и новые модификации досок требуют таких же исследований и даже, может быть, более развёрнутого наблюдения».

Сотрудники ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И.И. Мечникова Минздрава РФ из Санкт-Петербурга Янушанец О.И., Петрова Н.А., Беззубенкова Е.Ф., Нелюбова Е.А., Широкова А.Ю. констатируют:

«Чем выше мощность светового потока проектора, тем более велика дальность передаваемого изображения и его формат, тем меньше требования предъявляются к освещённости помещения, где производится показ. С мощностью светового потока непосредственно связана также яркость изображения. Однако до настоящего времени отсутствуют исследования, а, следовательно, и нормативные требования к характеристикам, определяющим чёткость изображения на экране применительно к образовательной среде в условиях образовательной нагрузки для детей различных возрастных групп. (...)

Предполагается, что расположение интерактивной доски в учебном классе должно соответствовать требованиям расположения обычной меловой доски, что обеспечивает благоприятные условия для зрительной работы учащихся. Восприятие информации с интерактивной доски сопровождается утомительной работой зрительного аппарата, нежели со стандартной меловой доски». (Янушанец О.И., Петрова Н.А., Беззубенкова Е.Ф., Нелюбова Е.А., Широкова А.Ю. Гигиеническая оценка технического оснащения реализации информационных технологий, используемых в обучении школьников // Профилактическая медицина-2019: сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 14-15 ноября 2019 года / под ред. А.В. Мельцера, И.Ш. Якубовой. Ч. 2. – СПб.: Изд-во СЗГМУ им. И.И. Мечникова, 2019. С.247).

Независимое от них исследование специалистов Первого Московского государственного медицинского университета им. И.М. Сеченова выявило следующие факторы риска данного оборудования:

«Излишняя яркость проектора нежелательна – это очень утомляет глаза. (...) Свет проектора очень яркий, он слепит глаза, и при отсутствии антибликового покрытия не позволяет учащимся разглядеть то, что учитель показывает на доске. Особенно страдают те ученики, которые сидят в ряду, над которым установлен проектор. В этом случае для учеников, сидящих в классе, урок с интерактивной доской превращается в настоящую пытку. Со временем такой зрительный дискомфорт не может не сказаться на зрении как педагога, так и детей. (...) Это подтвердили данные специально проведённого исследования, результаты которого показали, что среди факторов, связанных с использованием электронной доски и способных оказать негативное влияние на самочувствие и состояние здоровья учащихся, почти 60% респондентов-педагогов школ назвали яркий световой поток от видеопроектора, а более 12% отметили повышение температуры воздуха, субъективно ощущаемое у проекционного экрана» (Гигиенические требования к использованию в школе интерактивных образовательных технологий: Учебно-методическое пособие / коллектив авт.: В.Р. Кучма, М.И. Степанова, И.Э. Александрова; ФГБОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава РФ. М., 2016. С.5-6).

В 2018 г. журналисты ИА REGNUM 21 ноября 2018 г. обратились в департамент здравоохранения и департамент образования Москвы. Вопросы были простыми: «Проводились ли исследования, доказывающие безопасность работы с досками, действительно ли учреждён премиальный фонд для учителей, использующих панели на уроках, проводились ли общественные слушания при внедрении программ?».

Ни на один из поставленных вопросов ответа до сих пор нет. Напрашивается вывод, что профильные департаменты Москвы не организовывали ни того, ни другого, а просто послушно внедряют дорогостоящую программу цифровизации.

Нам неизвестно, проводились ли в отношении этого ГОСТа независимые научные исследования, которые бы гарантировали его безопасность для психического и физического здоровья детей, всесторонне оценивали бы его влияние на организм детей и персонал школ. Но очень похоже, что нет.

Поскольку ГОСТом предполагается длительное нахождение ребёнка за компьютером и иными электронными устройствами, неизбежно ставится вопрос о необходимости соблюдения требований 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

«Условия работы с машинами, механизмами, установками, устройствами, аппаратами, которые являются источниками физических факторов воздействия на человека (шума, вибрации, ультразвуковых, инфразвуковых воздействий, теплового, ионизирующего, неионизирующего и иного излучения), не должны оказывать вредное воздействие на человека».

В целом из анализа ГОСТа следует, что т.н. «цифровая образовательная среда (внедряемая Минпросветом РФ в рамках одноимённого федерального проекта нацпроекта «Образование»), составным элементом которой являются перечисленные в настоящем ГОСТе электронные средства обучения, не является безопасной для человека (школьника) средой, что есть прямое нарушение ст.42 проекта Конституции, гарантирующей каждому человеку право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и на возмещение ущерба, причинённого его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

ГОСТ Р 71345-2024 так же грубо противоречит п.9 ст.13 273-ФЗ «Об образовании»:

«Использование при реализации образовательных программ методов и средств обучения и воспитания, образовательных технологий, наносящих вред физическому или психическому здоровью обучающихся, запрещается».

Вместо того чтобы поручить разработку рассматриваемого стандарта независимым медикам, педагогам, психологам, нейробиологам и другим учёным экспертам, его поручили производителям и продавцам игрушек, финансовая заинтересованность которых просматривается невооружённым взглядом. Перед нами печальный пример сращивания интересов чиновников и бизнесменов, когда в угоду коммерческим интересам последних первые с готовностью приносят в жертву физическое и психическое здоровье детей.

Поэтому ГОСТ Р 71345-2024 должен быть немедленно отменён. Немного успокаивает, что стандартизация вредных для детей ЭСО не равна их безальтернативному и обязательному применению в школах. СанПиН и выбор родителей никто не отменял. И каждый может пользоваться научными аргументами (в том числе из данного материала) в защиту здоровья детей.

6 апреля 2024 года Путин подписал закон о свободном доступе провайдеров в многоквартирные дома (МКД), который устанавливает единые требования к размещению сетей связи в МКД.

«СЛУХИ» О ВРЕДЕ ИМ МЕШАЮТ

«Закон предусматривает безвозмездное размещение сетей связи и доступ к ним операторам в многоквартирных домах, за исключением платы за электричество, и размещения сетей связи в доме по желанию любого собственника (нанимателя) без необходимости принятия решения общим собранием собственников. Предполагается также, что правительство РФ установит единый порядок размещения таких сетей связи».

Согласно документу, провайдеры будут обязаны в течение года переустановить всё своё оборудование по единым стандартам. Операторы, с которыми договоры не перезаключат, должны будут оборудование демонтировать. При этом на них возлагается прямая обязанность полностью компенсировать и устранить все повреждения, причинённые общедомовому имуществу.

Читаем пояснения далее:
«Размещение на объектах общего имущества собственников МКД сетей связи осуществляется при наличии договора об оказании услуг с собственником помещения или нанимателем жилого помещения в этом доме, при этом отдельно прописано, что плата за размещение сетей связи на объектах общего имущества собственников помещений в МКД не взимается.

Кроме того, общее собрание собственников вправе отменить любое решение о доступе провайдера в дом, для этого потребуется не менее 2/3 голосов жителей.

Документом предусмотрено, что в течение четырёх месяцев после его вступления в силу правительство РФ утвердит порядок и технические требования к размещению сетей связи в многоквартирном доме».

Что цель «облагородить страну вышками» как можно быстрее поставлена на самом высоком уровне, стало понятно ещё в начале 2024 года:

«Стратегия развития отрасли связи до 2035 года позволит подключить к высокоскоростному интернету 98% домохозяйств. При этом 60% жителей будут обеспечены 5G-интернетом. Об этом заявил вице-премьер Дмитрий Чернышенко на заседании Совета по цифре под председательством первого вице-спикера Совфеда, секретаря Генсовета «Единой России» Андрея Турчака.

Помимо этого, как сообщает ТАСС, на заседании Чернышенко указал, что Минцифры уже дано поручение проработать вопросы по обеспечению связи в малых деревнях до 100 человек и в приграничных населённых пунктах. Также зампред правительства уточнил, что сделать это нужно в том числе с использованием спутниковых каналов связи – для того, чтобы минимальный на первых порах набор услуг был доступен как можно скорее.

Также ведомство собирается развеять «мифы» о вреде излучения от 5G и 6G станций и Wi-Fi. С соответствующим запросом правительство обратится в Российскую академию наук, пишет издание Накануне. ru».

На поверхности – планы, подкреплённые явно чёткими установками, сколько вышек и куда установить и перешагнуть через все возможные препятствия в виде «так называемых слухов о вреде» такого излучения.

Давайте посмотрим, что есть слухи, а что – конфликты интересов бизнесменов.

КЛАССИФИКАЦИЯ РАДИОЧАСТОТ

Обновление апрель 2024 года: Электромагнитное поле радиочастот попало в список высших приоритетов для пересмотра их связи с злокачественными опухолями – Международное агентства по исследованию рака (IARC).

«Классификация радиочастот была повторно вынесена на заседание консультативной группы IARC среди прочих 200 потенциальных канцерогенов. Решение было опубликовано 12 апреля 2024: новые данные подтверждают актуальность и необходимость пересмотра оценки риска рака, создаваемого радиочастотным излучением.

Это очень плохая новость для пользователей сотовой связи и для бизнеса. Пользователи должны осознать степень личного риска: по статистике в среднем надо 10 лет для развития злокачественной опухоли головного мозга. Особый риск представляют стандарты 4G и 5G, согласно публикациям, их излучение увеличивает шансы для меланомы».

ДЕСЯТЬ НОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПОДРОБНО ОПИСЫВАЮТ РИСКИ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ, СВЯЗАННЫЕ С 5G

Анализ доктора Джозефа Мерколы первоначально опубликован на его веб-сайте.

Доктор Меркола пишет:

– Несколько исследований, опубликованных в период с 2022-го по 2024 год, подтверждают риски для здоровья, связанные с технологией 5G.

– Исследование противоречит руководящим принципам Международной комиссии по защите от неионизирующего излучения, демонстрируя различные вредные биологические эффекты радиочастотного излучения (RFR) на людей и окружающую среду, включая потенциальный риск развития рака.

– Исследования раскрывают потенциал 5G вызывать неврологические повреждения и психиатрические проблемы, подчёркивая его влияние на развитие мозга, включая повышенный риск таких состояний, как деменция, за счёт таких механизмов, как нарушение нейросинтеза.

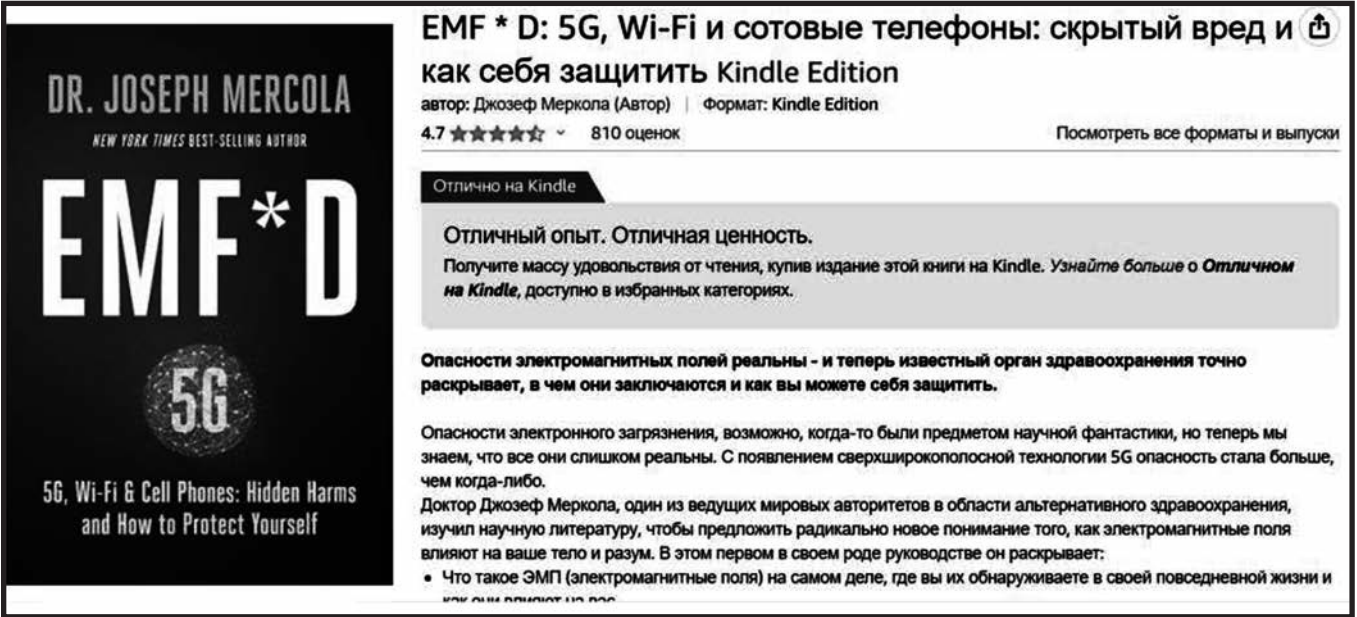
– Исследование, проведённое в декабре 2023 года, иллюстрирует пагубное воздействие 5G RFR на сперму крыс, демонстрируя снижение количества и качества сперматозоидов, при этом мелатонин оказывает защитный эффект.

– Исследование, проведённое в феврале 2024 года, указывает на значительные изменения в профилях фекального микробиома и метаболома у мышей, подвергшихся воздействию RFR 5G, что указывает на более широкие последствия для здоровья, включая психическое благополучие и иммунную функцию.

За последние десятилетия я написал много статей, в которых обсуждался доказательство биологического вреда от излучения неионизирующего электромагнитного поля (ЭМП) и радиочастотного излучения (RFR), носимого беспроводными технологиями.

«В то время как индустрия беспроводной связи построена на предположке, что единственная типом излучения, способным причинить вред, являются ионизирующие – одним из примеров являются рентгеновские лучи, – исследователи долгое время предупреждали, что даже неионизирующее и не нагревающее излучение может поставить под угрозу ваше здоровье. Это касается не только здоровья человека, но и растений и животных».

О ВРЕДЕ 5G



Со временем я настолько убедился в пагубном воздействии ЭМП, – пишет доктор Меркола, – что мне потребовалось три года, чтобы написать “EMF * D”, который был опубликован в 2020 году.

В работе он рассмотрел неопровержимые доказательства того, что ЭМП представляют собой скрытую опасность для здоровья, которую просто нельзя больше игнорировать.

Во время пандемии мы также стали свидетелями развёртывания и установки 5G по всей стране, воздействию которой экспоненциально возросло, поскольку она добавляется поверх уже существующей инфраструктуры беспроводной связи.



В то время специально по 5G проводилось мало исследований, но в период с 2022 по 2024 год было опубликовано 10 новых исследований, которые проливают больше света на эту технологию пятого поколения.

ПРИЗЫВЫ К МОРАТОРИУ 5G ИГНОРИРУЮТСЯ, НЕСМОТРЯ НА ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

Первое из таких исследований, опубликованное в сентябре 2022 года в журнале Reviews on Environmental Health, содержит хороший обзор опасностей, которые представляет 5G.

Авторы отметили, что с сентября 2017 года более 400 учёных и врачей коллективно подали в Европейский союз шесть обращений с призывом ввести мораторий на технологию 5G. Все они были проигнорированы.

Обращение от сентября 2021 года включало “обширное сопроводительное письмо”, в котором эксперты утверждали, что зависимость ЕС от руководящих принципов Международной комиссии по защите от неионизирующего излучения (ICNIRP) подвергает риску общественное здравоохранение, поскольку в руководящих принципах рассматривается только “нагрев и никакие другие биологические эффекты RFR, имеющие отношение к здоровью”.

В письме рекомендации ICNIRP противоречат исследованиям европейских и международных экспертных групп, в которых подробно описывается множество неблагоприятных биологических эффектов RFR на людей и окружающую среду. По словам авторов:

“Доказательства, подтверждающие эту позицию, взяты из исследований, показывающих изменения в нейротрансмиттерах и рецепторах, повреждение клеток, белков, ДНК, спермы, иммунной системы и здоровья человека, включая рак.

Далее в Обращении 2021 года предупреждается, что сигналы 5G, вероятно, дополнительно изменят поведение молекул кислорода и воды на квантовом уровне, расщепят белки, повредят кожу и причинят вред насекомым, птицам, лягушкам, растениям и животным”.

АГРЕГИРОВАНИЕ СИГНАЛОВ ВЫЗЫВАЕТ СЕРЬЁЗНЫЕ ОПАСЕНИЯ

Далее в подзаголовке “Великие планы, великие обещания, но ложные заявления” авторы освещают собственные выводы правительства:

“... потенциальные риски для здоровья и безопасности, связанные с RFR, были выявлены в недавнем обзоре имеющихся в настоящее время научных данных, подготовленном по заказу ЕС в отчёте EPRS / STOA Европейской парламентской исследовательской службы за 2021 год о воздействии 5G на здоровье.

В выводах всеобъемлющего обзора заявлено о достаточных доказательствах наличия рака в результате RFR у животных, достаточных доказательствах неблагоприятного воздействия RFR на фертильность мужчин, самцов крыс и мышей и о том, что RFR, вероятно, канцерогенен для человека.

Короче говоря, отчёт EPRS / STOA показывает, что RFR вреден для здоровья. Впоследствии в отчёте содержится призыв к мерам по стимулированию снижения воздействия РЧ-ЭМП (стр.153), таким как снижение предела допустимого воздействия и преимущественное использование проводных соединений.

Аналогичным образом, собственный углублённый анализ ЕС (комитет ITRE) 2019 года «Развёртывание 5G: состояние дел в Европе, США и Азии» предупредил, что при добавлении к 2G, 3G, 4G, Wi-Fi, WiMAX, DECT, радару и т.д. 5G – в совокупности приведёт к значительному увеличению общего излучения: не только из-за использования гораздо более высоких частот в 5G, но и из-за возможности объединения различных сигналов, их динамического характера и сложных эффектов помех, которые могут возникнуть в результате, особенно в густонаселённых городских районах (стр.11).

Эти опасения основаны на сложности коммуникационных сигналов и неизвестности их взаимодействия. Электромагнитные сигналы, передаваемые искусственными устройствами связи, не являются обычными волнами; скорее, они представляют собой сложную комбинацию волн несущей сверхвысокой частоты и модуляций, которые кодируют сообщения с использованием экстремально низких и ультранизких частот.

Кроме того, сигналы передаются на сверхнизких частотах (короткими включениями). Это означает, что, хотя несущие радиочастотные волны могут находиться в диапазоне высоких частот ГГц, их модуляция и частота импульсов намного ближе к частотам мозговых волн; например, пульсация сигнала телефона GSM частотой 217 Гц.

Было показано, что импульсные или модулированные радиочастотные сигналы более биологически активны, чем простые непрерывные волны той же интенсивности и продолжительности воздействия. Это вызывает серьёзную озабоченность в отношении общественного здравоохранения и не ограничивается только более высокими частотами 5G.

Кроме того, как отмечается в отчёте, эффекты этих новых сигналов, сформированных из сложных пучков, имеют непредсказуемые схемы распространения, которые могут привести к неприемлемым уровням воздействия электромагнитного излучения на человека (стр.6), но их ещё предстоит надёжно отобразить для реальных ситуаций за пределами лаборатории.

5G МОЖЕТ ВЫЗЫВАТЬ НЕВРОЛОГИЧЕСКИЕ И ПСИХИАТРИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Во втором исследовании, опубликованном в ноябре 2022 года, изучалось влияние RFR на частоте 4,9 ГГц (одна из нескольких частот 5G) на эмоциональное поведение и пространственную память у взрослых мышей-самцов.

Было обнаружено, что воздействие вызывает “депрессивноподобное поведение”, вызванное “пироптозом нейронов в миндалине”.

Пироптоз – это форма запрограммированной клеточной гибели, отличная от других форм апоптоза, характеризующаяся воспалительной реакцией. Это связано с набуханием и разрывом клеток, что приводит к высвобождению провоспалительных цитокинов и внутриклеточного содержимого, которые могут вызвать иммунный ответ в окружающих тканях.

Этот процесс контролируется белками, которые образуют поры в клеточной мембране, и часто запускается в ответ на инфекции, вызванные патогенами, или другие сигналы, указывающие на повреждение клеток.

5G вызывает гибель клеток в миндалине, области мозга, участвующей в регуляции эмоций, памяти и принятии решений.

Итак, пироптоз в этой области может указывать на неврологические повреждения или воспаление, потенциально влияющие на эмоциональную регуляцию, поведение и когнитивные функции.

Это может быть актуально в контексте нейродегенеративных заболеваний, травм головного мозга или инфекций, которые поражают центральную нервную систему, приводя к различным неврологическим и психиатрическим последствиям.

ЧЕТЫРЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОДТВЕРЖДАЮТ ВЛИЯНИЕ 5G НА НЕВРОЛОГИЮ

Ещё четыре исследования, опубликованные в 2023 году, также показывают различные повреждения, происходящие в головном мозге:

– Китайский журнал радиологической медицины и защиты 2023; 12: 176-181. 5G увеличивает проницаемость ГЭБ в коре головного мозга мышей.

– Нейротоксикология Январь 2023; 94: 45-58. RFR ухудшает нейрогенез и вызывает повреждение ДНК нейронов. Во-вторых, было показано, что непрерывный RFR с мобильных телефонов на частоте 2115 МГц в течение восьми часов вызывает более высокие уровни перекисного окисления липидов, углекислотных липидных радикалов и повреждения одноцепочечной ДНК, что приводит к нарушению нейрогенеза в области гиппокампа и дегенерации нейронов в области зубчатой извилины.

Это означает, что излучение мобильного телефона может вызывать когнитивные нарушения и дефициты, изменения в поведении и дисфункциональную регуляцию настроения, нейродегенеративные расстройства (из-за окислительного стресса в нейронах) и психические состояния, такие как тревога и депрессия.

– Мозг и поведение 28 апреля 2023 г.; 13 (6): e3004. Электромагнитное излучение, связанное с тревогой. Это исследование выявило тревожное поведение у мышей-самцов, подвергавшихся воздействию электромагнитного излучения на частоте 2650 МГц в течение четырёх часов в день в течение 28 дней.

– Рубежи общественного здравоохранения 6 августа 2023 г.; 11. 5G может способствовать развитию деменции. Наконец, последующее исследование по итогам предыдущего исследования показало, что RFR на частотах от 1,8 до 3,5 ГГц:

1) ингибирует нейросин, фермент, который играет важную роль в здоровье мозга, включая расщепление белков, которые при неправильном управлении могут привести к таким состояниям, как болезнь Альцгеймера. Это открытие предполагает, что излучение мобильного телефона потенциально может влиять на способность мозга предотвращать накопление вредных белков;

2) подавляет электрическую активность нейронов – нейроны общаются друг с другом с помощью электрических сигналов, и эта активность имеет решающее значение для всего, что делает ваш мозг; от обработки сенсорной информации до управления мышечными движениями.

Подавление электрической активности означает нарушение нормальной связи клеток мозга, что потенциально может повлиять на функции мозга.

5G ВЛИЯЕТ НА РАЗВИТИЕ МОЗГА

Исследование с названием Наука об окружающей среде и исследование загрязнения 18 октября 2023 г.; 30: 113704-113717 октября 2023 года, проведённое Vodip и соавторами. Исследовалось влияние воздействия 5G в перинатальный период – примерно во время рождения – на развитие нервной системы крыс. Основной целью этого исследования было изучить, как воздействие ЭМП 5G во время рождения влияет на развитие мозга крыс по мере их взросления.

У крысят – как самцов, так и самок – подвергшихся воздействию ЭМП 5G, наблюдалось замедленное прорезывание резцов (передних зубов). Это указывает на то, что воздействие ЭМП потенциально может замедлить определённые аспекты физического развития. Исследование также выявило заметные различия в поведении крыс в зависимости от пола.

У крыс-самок-подростков в тесте на открытом поле наблюдалось значительное снижение (на 70%) стереотипных движений, таких как повторяющиеся модели поведения. Это говорит о том, что воздействие может уменьшить определённое повторяющееся поведение у самок. Напротив, у самцов крыс на 50% увеличилось количество стереотипных движений, что указывает на то, что то же воздействие привело к увеличению числа повторяющихся форм поведения. Короче говоря, исследование предполагает, что воздействие ЭМП 5G на уровнях ниже нормативного порога в критический период развития (перинатальный период) потенциально может вызвать нарушения в развитии нервной системы. Эти эффекты наблюдаются у несовершеннолетних потомков и проявляются по-разному у мужчин и женщин.

Хотя трудно предсказать, какими могут быть последствия этого для здоровья человека, стоит отметить, что повторяющееся поведение часто связано с нарушениями развития нервной системы, такими как расстройства аутистического спектра (РАС) и синдром дефицита внимания и гиперактивности (СДВГ).

В таких случаях такое поведение может сигнализировать о лежащих в основе неврологических различиях и может повлиять на социальные взаимодействия человека, обучение и повседневное функционирование.

В некоторых случаях повторяющееся поведение также может быть симптомом тревоги, обсессивно-компульсивного расстройства (ОКР), расстройств, связанных со стрессом, и самоповреждающего поведения, такого как пощипывание кожи или выдёргивание волос.

У некоторых людей повторяющееся поведение может мешать вниманию и фокусировке, влияя на успеваемость, продуктивность на рабочем месте и способность эффективно выполнять повседневные задачи.

Это также может повлиять на социальные взаимодействия и взаимоотношения человека и может привести к социальной изоляции, травле или стигматизации, особенно у детей и подростков, что ещё больше влияет на эмоциональное благополучие и самооценку.

Повторяющееся поведение, особенно связанное с тревогой или компульсивными расстройствами, также может нарушать режим сна, приводя к бессоннице или плохому качеству сна, что, в свою очередь, влияет на общее состояние здоровья и самочувствие.

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ 8-ЛЕТНЕГО МАЛЬЧИКА

В январе 2024 года Харделл и др. представлено тематическое исследование восьмилетнего мальчика, испытывающего сильные головные боли и другие симптомы во время посещения школы, расположенной рядом с вышкой мобильной связи, оборудованной базовыми станциями 5G.

Школа мальчика расположена в 200 метрах от вышки мобильной связи с базовыми станциями 5G, а его класс – в 285 метрах. Вскоре после поступления в школу он начал испытывать головные боли, которые поначалу были спорадическими и возникали не каждый день и не каждую неделю.

К осени 2023 года головные боли мальчика усилились, они возникали ежедневно и оценивались как 10 баллов по 10-балльной шкале, где 0 означает отсутствие дискомфорта, а 10 – невыносимую боль. Он также испытывал усталость (оценка 5) и случайное головокружение (оценка 7), особенно в школе. Дома у него иногда возникали лёгкие головные боли (оценка 2), которые относительно быстро проходили.

Осенью 2023 года он начал носить шапочку с радиочастотной защитой и верхнюю одежду в школе – как в помещении, так и на улице, после чего головные боли исчезли.

В этом документе также приводятся эпидемиологические исследования и лабораторные исследования, связывающие воздействие радиочастотного излучения с раком через такие механизмы, как окислительный стресс, эффекты мРНК и повреждение ДНК, и приводятся доводы в пользу классификации радиочастотного излучения как канцерогена для человека 1-й группы, отмечая, что “эта классификация должна оказывать серьёзное влияние на меры профилактики”.

ВЫСТРЕЛ В СЕБЯ

ВМФ ДАЛ АМЕРИКАНЦАМ СПИСАТЬ ГИДРОАКУСТИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ «КАЗАНИ»

В Гаване для учений побывал отряд кораблей Северного флота в составе фрегата «Адмирал флота Советского Союза Горшков», проекта 22350, атомной подводной лодки «Казань», проекта 885М «Ясень-М», буксира «Николай Чикер» и танкера «Академик Пашин». Придворные «Телеграм»-каналы и СМИ воспеи эти учения (под брехом) у США. На самом деле этот поход — «выстрел в ногу» в чистом виде, и единственным значимым его результатом будет нанесение вреда обороноспособности страны.

Не значимым — американцы будут смеяться над нами. Опять. И это при том, что идея учений была неплохая, за исключением одного нюанса — отправки подлодки в зону господства противолодочной обороны США — с утра-той основного тактического свойства ПЛ — скрытности.

ПОДВОДНЫЕ ЛОДКИ И ИХ ОБНАРУЖЕНИЕ

США и НАТО имеют весьма эффективные средства для обнаружения наших подлодок, пытающихся пройти в Атлантический океан.

Во-первых, это различные донные системы обнаружения, как американские, так и натовские в близких к нам морях — Баренцевом и Норвежском.

Во-вторых, подобные же системы, перегораживающие Фареро-Исландский рубез и пролив Нэрис между Канадой и Гренландией.

В-третьих — манёвренные противолодочные силы, и в первую очередь крайне эффективная и имеющая с современными средствами поиска очень хорошую поисковую производительность базовая патрульная авиация.

Других выходов у наших подлодок в Атлантику нет, и даже если бы вблизи наших баз не было бы дежурной американской атомной ПЛ, сам факт перехода нашей подлодки в Атлантический океан без проведения специальных мероприятий не скрыть.

В обычных условиях НАТО и США после такого кидают на поиск свои дежурные силы ВМС в Северной Атлантике, но сейчас другой случай — русские проанонсировали отправку в Атлантику новейшей субмарины, совсем недавно принятой в боевой состав.

Лодку можно обнаружить в основном акустическими методами.

Первый из них — пассивное шумопеленгование, обнаружение шума, в том числе и на частотах, недоступных для человеческого слуха (низкочастотные волны распространяются куда дальше, чем звук в слышимом человеком диапазоне частот).

Второй — активная гидролокация, когда сначала гидроакустическая станция отправляет «посылку» в толщу воды, а потом принимает сигнал, отражённый от корпуса лодки. Разновидностью такого метода является выполнение так называемого «низкочастотного подсвета», излучения в воду колебаний с низкой частотой и большой длинной волны, способных распространяться на огромные расстояния, и с этих расстояний возвращать отражённый сигнал на приёмную антенну, либо же этот отражённый сигнал может принять другая тактическая единица.

Оба эти подхода используются и в стационарных системах гидроакустической разведки, и надводными кораблями.

Стационарные системы могут и пассивно пеленговать шум и работать от подводных источников низкочастотных акустических сигналов.

Корабли также могут пользоваться обоими способами, но в силу огромной дальности обнаружения, которую даёт сочетание низкочастотного излучателя и буксируемой гидроакустической станции (чаще всего с гибкой протяжённой акустической антенной, ГПБА) — это сегодня основной способ обнаружить подлодку. Скрыться от него в силу физики распространения акустических волн невозможно — даже бесшумная подлодка отразит пришедшую ей на корпус низкочастотную волну.

Другое дело, когда подлодке надо найти другую подлодку. Здесь всё это не работает.

Уровень подводного шума отечественных подлодок не позволял обнаруживать их на малозумных режимах движения.

При этом наличие как «портретных», так и «поведенческих» (в зависимости от условий) особенностей портрета ПЛ-цели позволяет резко улучшить условия выделения её шума на фоне помех (а проблемой низкочастотного дальнего обнаружения как раз и является высокий уровень помех в океане на низких частотах).

Цитата из статьи «На острие подводного противостояния. Холодная война подплава»:

Долгое время ВМС США (а наш ВМФ — и сейчас) работали по следующей схеме: обнаружение цели или чего-то похожего на неё, потом классификация, то есть выявление признаков, характеризующих какой-то конкретный тип подлодки. Напугавшись советской активности в океане и столкнувшись с постоянными разрывами контакта, американцы сменили подход. Сначала в течение нескольких десятилетий они старались сблизиться на минимальную дистанцию с советскими ПЛ и записать их акустические параметры вблизи.

Та волна столкновений, которая имела место между нашими и американскими подлодками в прошлые годы, была обусловлена именно этим: попытки американцев пристроиться к нашим лодкам буквально в десятках метров и списать шум. С 1968 по 2000 год было 25 столкновений, 12 из которых произошли вблизи наших берегов: аме-

риканцы шли на риск ради получения нужной информации.

Затем эти данные, как и собранные ранее записи были использованы для создания так называемых «гидроакустических портретов» — совокупности акустических спектров, характерных для того или иного типа нашей ПЛ, записанных в таком формате, в котором вычислительные подсистемы гидроакустических комплексов (ГАК) подлодок могли бы их опознавать и слышать с получаемыми с антенн спектрами шумов водной среды вокруг лодки.

И когда это получилось, произошла революция. Теперь из акустического хаоса мирового океана ЭВМ выделяла те «куски» спектра, которые относились именно к подлодке. ЭВМ могла разложить сложный спектр и найти в нём то, что относилось именно к ПЛ, и отсеять всё остальное.

Теперь ситуация поменялась. Больше не надо было лихорадочно вслушиваться в подводный мир, теперь весь шум океана разлагался и анализировался в автоматическом режиме, и если акустики обнаруживали, что в массиве снятых данных есть характерные для вражеской подлодки частоты, они определяли (по возможности) её тип, и уже потом начинали её искать. Классификация и обнаружение цели теперь зачастую менялись местами и сначала с огромного расстояния американская ПЛ засекала конкретные дискретные составляющие конкретной подлодки.

Если по широкополосным уровням взаимные дальности обнаружения отечественных и американских ПЛА второго поколения соотносились примерно как 1,5:2, то при работе акустиков ПЛА ВМС США по дискретам это соотношение менялось практически на порядок (не в нашу пользу).

Цитата описывает обстановку на конец 70-х — начало 80-х годов прошлого века, сейчас всё стало существенно сложнее, но значение указанных выше данных о подлодке-цели по-прежнему имеют определяющее значение для её успешного обнаружения.

Почему это так важно? Для США принципиальной является возможность безнаказанно или почти безнаказанно нанести по РФ или Китаю массированный ракетно-ядерный удар.

Развёртывание сил для такого удара они показали в июне 2023 года. Автор писал об этой угрозе ещё в 2020 году в статье «Мировая война 2030-х. К чему нам готовиться и какой будет роль ВМФ». Для того чтобы не получить удар в ответ, даже уничтожив РВСН полностью, надо уничтожить и ракетные подводные крейсера стратегического назначения (РПКСН) ВМФ РФ.

А они, во-первых, на Северном флоте действуют подо льдом (что в случаях его торошения даёт весьма значительную акустическую помеху), а во-вторых, на обоих флотах их прикрывают многоцелевые ПЛА, с которыми американскому «охотнику» надо будет выиграть бой.

Именно такую задачу, скорее всего, будет выполнять «Казань».

В условиях подлёдного боя американской подлодке не может помочь никто: ни корабли, ни авиация. В Атлантике лодке могут дать координаты цели надводные корабли или авиация, подо льдом — никто. Ей придётся побеждать самостоятельно, а значит самостоятельно найти цель.

Сейчас, в силу отсутствия в ВМФ современных приборов гидроакустического противодействия, антиторпед и полноценного телеуправления своими торпедами, а для старых лодок и даже новейших «Бореев» и из-за отсутствия современных торпед в принципе (а у современных торпед, похоже, есть проблемы с освоением), это небольшая проблема.

Но эта ситуация может быстро измениться, особенно в свете замены в нашей стране министра обороны.

И тогда и американским подводникам придётся действовать подо льдом («максимальном напряжением сил». И здесь наличие «портрета» будет огромным преимуществом, позволяющим скрытно сблизиться с целью и издалека её атаковать с безопасной для себя позиции.

Но для этого надо этот «портрет» списать, причём в самых разных условиях и при выполнении нашей ПЛ различных тактических действий.

Долгие годы именно сбор таких данных был основой деятельности американского подплава. После окончания холодной войны методы изменились — теперь американской подлодке не надо нарезать круги вокруг нашей, списывая все её шумы в упор, то же самое делается с помощью лодочной ГПБА.

Но дело в том, что это возможно далеко не всегда и недолго — флот таким вещам пытается противодействовать, и иногда успешно. Данные собираются понемногу, это зачастую не информация, а её обрывки, которые потом надо сводить воедино. За той же норвежской «Марьяттой» следят, и технически возможно выводить лодки в море тогда, когда она в базе и т.д.

Вот если бы взять и зажать русскую подлодку рядом со своим берегом, поставив на параллельный ей курс ПЛА с выпущенной ГПБА, иметь в резерве вторую свою лодку, на случай попытки лодки-цели оторваться или на случай боестолкновения, и «повесив» над ней дежурный противолодочный самолёт, который тоже может «писать» все шумы через радиогидроакустические буй, и тоже может не дать лодке-цели оторваться от слежения. И записать там буквально каждый подшипник, да ещё и на разной скорости и на разных глубинах.

Александр ТИМОХИН

Но кто же даст такую возможность — чтобы подставить свою лодку под такое, надо быть самоубийцей...

В июне 2024 года российское политическое руководство и командование ВМФ дали американцам такую возможность. Сами.

СОСТАВ СИЛ ПРОТИВНИКА И ИХ ЗАДАЧИ

Для слежения за нашим отрядом США и НАТО выделили следующие силы:

- судно гидроакустической разведки (СГАР) «Рэд Рок» (HOS Red Rock), зафрахтовано ВМС США для этой операции;
- судно гидроакустической разведки «Рэд Доун» (HOS Red Dawn), зафрахтовано ВМС США для этой операции;
- многоцелевая атомная подводная лодка «Вашингтон» (USS Washington) типа «Вирджиния»;
- многоцелевая атомная подводная лодка «Хайман Риквер» (USS Hyman Rickover) типа «Вирджиния»;
- многоцелевая атомная подводная лодка «Пасадина» (USS Pasadena) типа «Лос-Анджелес» (вторая серия, с УВП для крылатых ракет).

Для слежения за танкером и буксиром привлекались:

- эсминец «Дональд Кук» (USS Donald Cook) типа «Арли Бёрк»;
- эсминец «Тракстан» (USS Truxtun) типа «Арли Бёрк»;
- эсминец «Делберт Блэк» (USS Delbert D. Black) типа «Арли Бёрк»;
- корабль Береговой охраны США «Стоун» (USCGC Stone) типа «Легенд».

Да этого к слежению привлекался французский патрульный корабль «Terrieroo A Terrierooiterai» (P780).

Также в районе, через который осуществлял переход отряд, находился фрегат ВМС Канады «Виль де Квебек» (HMCS Ville de Quebec, VDG) типа «Галифакс», в России часто именуется просто «Квебек».

Кроме кораблей, к слежению привлекалась базовая патрульная авиация США.

Обращает на себя внимание то, что все эти единицы были направлены против наших кораблей без ущерба по прочей деятельности США и НАТО в море, то есть у ВМС США есть большой наличный резерв кораблей и подлодок.

Первичное подтверждение прохода подлодки в Атлантику могли дать стационарные системы освещения подводной обстановки, наследники систем SOSUS/IOUSS. Бытует мнение, что они больше неактивны, но мгновенное обнаружение места гибели батискафа «Титан» американцами показало, что это, мягко говоря, не так.

В статье «Гибель батискафа вскрыла работу секретной системы ВМС США» последнее хвалебное предложение подписал публикатор, чтобы это прошло цензурой — в официальных СМИ даже просто информация о реальных возможностях противника не приветствуется, иначе народ может начать задавать вопросы. Тем не менее тема в ней раскрыта.

Какая вырисовывается картина относительно действий противника?

Американцы прекрасно понимают, что никакой опасности для них наш фрегат не представляет, он один и РФ не воюет с США (пока — это важно помнить, так будет не всегда). Поэтому своей главной задачей они видят сбор разведывательных данных о нашей подводной лодке.

Сообщения отечественных СМИ и заявление Реввоенсовета Кубы показало им, куда она идёт. Для того чтобы точно знать местоположение «Казани» в любой момент времени, привлекают СГАР. Эти суда оснащены контейнерными буксируемыми гидроакустическими станциями SURTASS-E, имеющими как совершенную ГПБА, так и источник низкочастотного акустического подсвета.

Действуя на запад и юго-запад от южной оконечности полуострова Флорида, эти суда обеспечивают точное обнаружение местонахождения нашей ПЛ. Отражаемый «Казанью» низкочастотный сигнал смогут принимать и американские подлодки.

Если «Казань» окажется слишком близко к СГАР (надо понимать, что «близко» — это десятки или сотни километров, в зависимости от гидрологии), то они смогут также сами списывать её гидроакустический портрет с помощью ГПБА.

Если по какой-то причине «Казани» удастся ускользнуть от всех трёх американских ПЛА после выхода из Гаваны, то СГАР сразу же определит её местоположение с помощью низкочастотного подсвета, и при следующем выходе американских подлодок на связь им это местоположение дадут.

Но, вероятно всего, было то, что лодку просто перехватят на выходе из Гаваны, то СГАР сразу же определит её местоположение с помощью низкочастотного подсвета, и при следующем выходе американских подлодок на связь им это местоположение дадут.

Акомпанировать им были должны самолёты патрульной авиации, имеющие как неакустические (радиолокационные и тепловизионные) средства поиска подлодок, о которых говорилось в статье «Скрытности больше нет: подлодки привычного нам вида обречены», так и радиогидроакустические буй, и возможность списать шумы самостоятельно.

Также нельзя не упомянуть, что американские радиогидроакустические буй работают и на приёме при внешнем подсвете, и сами маломощный подсвет дают тоже.

Лодка вышла из Гаваны 17 июня, и за несколько часов до её выхода из территориаль-

ных вод Кубы над местом выхода барражировал американский патрульный «Посейдон», три подлодки были на позициях, а ещё на перехват пошли три эсминца, ранее сопровождавшие буксир, и танкер — «Дональд Кук», «Тракстан» и «Делберт Блэк». В то же время из Майами вышел находившийся там канадский фрегат, который, видимо, тоже будет участвовать в охоте.

Опубликованные треки полётов «Посейдона» говорят о том, что лодку плотно вели, и мы даже знаем, какими самолётами — двумя американскими «Посейдонами» и канадским патрульным самолётом «Аврора» (CP-140 Augora — фактически канадский «Орион»).

Если каким-то чудом «Казань» всё же оторвётся от слежения и подлодок, и кораблей, и авиации (последнее почти невозможно, но представим себе), то в дело опять пойдут СГАР, скрыться от которых невозможно в принципе. Впрочем, в реальности и от авиации оторваться невозможно.

С учётом длительности наблюдения, вероятных попыток «Казани» оторваться, в том числе ходом и меняя глубины, можно гарантировать, что весь ГАП «Казани» будет списан полностью, для разных ходов и глубин.

ВМС США получат исчерпывающую информацию о нашей подлодке, которая будет им нужна для того, чтобы в будущей войне легко её обнаружить (а вместе с ней, возможно, и охраняемый РПКСН) и уничтожить своими многоцелевыми атомными подлодками.

Сложившаяся тактическая обстановка вокруг фрегата «Горшков» приводит к ситуации, когда ВМФ или соглашается на спокойное движение на прицеле, в том числе ПЛА противника, либо (в случае активного противодействия этому) на вскрытие противником особенностей работы наших поисковых средств (в том числе их слабых сторон).

А для страховки на случай какого-то инцидента — рядом американские эсминцы.

В общем, ВМФ опять можно поздравить, причём на этот раз получилось куда жёстче, чем обычно.

Что теперь делать — вопрос интересный. В силу чувствительности темы, здесь он подниматься не будет, но очень хочется надеяться, что он будет поднят в Главкомате. Именно хочется надеяться, потому что просто надежды уже нет.

КАК МОЖНО БЫЛО ПОСТУПИТЬ?

В самой идее учений у берега противника нет ничего неправильного, но нужно, чтобы вместо «демонстрации флага», на которой у отечественного военно-политического руководства заклинило голову в ущерб реальным делам, была проведена отработка реальных боевых задач, и, соответственно, демонстрация конкретных возможностей.

Зайдём немного издалека.

Отрыв от кораблей непосредственного слежения очень сложен, а для кораблей со скоростью хода меньшей, чем имеет корабль слежения, вообще выглядит невозможным.

Но примеры есть, ниже воспоминания американского офицера с американского атомного ракетного крейсера «Бейнбридж» (USS Bainbridge):

Мой брат был техником-электронщиком на «Левтиче» (DD-984, тип «Спруанс»), и мы были развёрнуты в западной части Тихого океана (1980-1981, если не ошибаюсь) в одно время. «Левтич» устроил с нами небольшую гонку во время нашего похода. «Кушинг» (DD-985, тип «Спруанс») был третьим кораблём в нашей группе. Потом к нам примкнул канадский фрегат, превратив наше трио в квартет. С «Кушингом» мы гонки не устраивали. На обратном пути мы устроили гонку с «Сакраменто», кто быстрее придёт домой.

«Левтич» (собственно, все «Спруэнсы») маневрировал лучше, чем любой корабль, который мне доводилось видеть. Когда мы возвращались с развёртывания на станции Гонза, в Арабском море, на входе в Персидский залив, чтобы сменить там сломавшийся «Инглан» (DLG-22), мы встретились там с «Левтичем», «Кушингом» и канадским фрегатом, которые шли вместе с шестью японскими эсминцами и фрегатами. И советский крейсер, который тенью следовал за «Бейнбриджем», куда бы мы ни пошли.

Так что мы якобы организовали пожарные учения, и отстали от группы (под предлогом потери хода), пуская дымовые шашки из рулевого отделения. Я был в одном из пожарных расчётов (мы в то время думали, что это действительно учения, а не настоящая дымовая завеса), и моя команда перешла из рулевого отделения на лётную палубу, чтобы провериться. Меньше чем в полумиле от нас торчал этот большой советский крейсер, чуть не сгорая от любопытства — что у нас там происходит? «Левтич» вклинился между нами, и без малейшего труда переманеврировал советский корабль, надёжно прикрывая нас. Я никогда не видел ничего подобного! Наверное, это лучший по манёвренности тип в истории (имеется в виду тип «Спруэнс». — Прим. переводчика).

Внезапно, мы «дали по газам» и на полной скорости устремились прочь от русских и от нашей группы — надеясь, что русские последуют за нами. Советский крейсер выкашлянул чёрный дым и попытался догнать нас. «Левтич» пришёл в буквальном смысле уступить и дать им пройти — советский корабль не мог иначе его переманеврировать. Мы довольно быстро извилились от нашего советского сопровождающего, улизнув за горизонт (как обычно), выписали циркуляцию, и пошли обратно. Потребовалось несколько дней (и патрульному советскому «Медведю»), чтобы снова отыскать нашу группу.

К тому времени группа завершила все секретные процедуры. «Бейнбридж» пошёл в залив Субик, на Филиппинах, в то время как остальная группа умудрилась пройти прямо через область рыболовства, порвав сети японским рыбакам. Японцы были очень недовольны, но зато я видел, как «Левтич» танцевал с «Медведем» и победил.

То есть просто за счёт хитрости американцы сначала оттянули на пару крейсер-эсминец советский корабль слежения, а потом повели его за крейсером-приманкой, обеспечив отрыв... «Левтичу».

Важный момент — в выходе «Левтича» из-под слежения отсутствовал фактор скорости, фактически американцы сработали на психологии. А значит, что будь у «Левтича» недобор скорости, будь он медленнее советского корабля слежения, он бы оторвался всё равно.

Что дало американцам разыгрывать такие трюки?

Численное превосходство, наш корабль был один.

А вот теперь переходим к нашим делам. Наши корабли уступают в скорости американцам. Но мы могли пригнать их под американский берег в большом количестве. Мы могли бы вывести часть кораблей в Атлантику задолго до учений и озадачить их там какой-то рутиной, дать противнику привыкнуть к их присутствию, и потом собрать один большой отряд в Карибском море. Корабли для этого пока есть.

Дальше — по обстановке. Удался бы отрыв одного или двух носителей крылатых ракет, и можно было бы по согласованию с кубинским правительством отработать по учебным целям на кубинских полигонах, причём не только «Калибрами». Такое послание до американцев бы дошло однозначно, для этого есть серьёзные причины.

Не смогли бы, значит надо было бы просто «задёргать» американцев постоянными попытками отрыва, разделениями и соединениями отряда, нагло вести поиск подлодок у их баз, отрабатывать артиллерийскую стрельбу недалеко от границы их тервод, сделать через них пару-тройку «мирных проходов».

Это, конечно, привело бы США в ярость и спровоцировало их на «ответный жест вежливости», но мы и там могли бы с ними поиграться, возвращая в практику старые недобрые методы холодной войны, которая и так уже идёт, и не совсем холодная. Главным было бы отработать ракетный удар, и именно извне видимости с американских кораблей, даже не выходя из-под наблюдения авиации и космической разведки.

И, конечно, в составе отряда не должно было быть подлодок.

А вот смогли бы они скрытно проскользнуть в Атлантику «под шумок», когда все американские свободные силы будут заняты слежением за нашими кораблями — вопрос интересный.

А так получилось как получилось.

КОРЕНЬ ВСЕХ ПРОБЛЕМ

Стоит привести типовую реакцию моряков на указанные выше соображения:

«Н-да, странные рассуждения. Если экипаж не плавает, а гниёт у причальной стенки, то экипажа — нет. Каждый выход в разные акватории — это новый опыт и развитие. Опыт плавания в новых акваториях, гидрологическая картина... Если просто на бытовом уровне, то представьте, что вы на своей машине поехали из Москвы за Урал, какие ощущения первый раз, даже если вы — супер-ас и всё спланировали, и уже по известной дороге... А вы не один на машине, а на машине с 7-этажным дом, и вас там народу».

Цитируется дословно.

Что из этого следует?

А то, о чём уже давно говорилось. У командования ВМФ и значительной части офицерского состава отсутствует понимание того, что флот нужен для войны, его задача не демонстрация флага, не военная дипломатия, не поднятие престижа страны, не плавание, а уничтожение людей, ликвидация кораблей, самолётов и подлодок, выжигание дотла береговых объектов, минные постановки, блокада, организация массового голода в блокированных странах и в пределе — массированные ядерные удары, в случае удара возмездия — по городам.

Вот для чего в первую очередь нужен флот. А визиты вежливости и прочее — это лишь напоминание о том, какие разрушения и потери флот может принести врагу в случае войны.

Утраченное понимание предназначения сбивает причин и флотским адмиралам, и политикам. Они просто не понимают, что с высокой степенью вероятности «Казань» на самом деле будут топить, что это не угроза, не американский понт, не игра и не психологическое давление, что это реально так и будет.

Именно влияние этого мировоззрения мы видим сейчас на Чёрном море, где наш Черноморский флот, имея все возможности нанести Украине тяжёлый вред, просто убивается об неё вместо этого, став на грань военного поражения против страны, не имеющей ни флота вообще, ни морской авиации.

И пока это будет так, мы будем продолжать наносить своей обороноспособности ущерб за бешеные деньги, продолжая следовать традиционному для Минобороны 2012-2024 годов курсу «казаться, а не быть, причём любой ценой».

У наших подлодок нет современных освоенных торпед, нет опыта подлёдных стрельб, нет средств гидроакустического противодействия, адекватных современным торпедам противника, нет антиторпед.

Самой «Казанью» тоже всё непростое. У ВМФ более чем полно задач для атомных подлодок на домашних морских ТВД. Но флот этого, похоже, не понимает, продолжая парадно-демонстрационную деятельность. И причина именно в непонимании своего предназначения.

Это именно тот корень, из которого растут все наши флотские проблемы и который нашей стране надо вырвать как можно скорее, если мы хотим существовать и дальше. Но пока нет никаких серьёзных признаков оздоровления обстановки.

А между тем следующая мировая война всё ближе и ближе.



Авиаконструктор А. Туполев и Ю. Мажоров (слева направо)

Сегодня трудно найти человека, который не знал бы, что современные войны невозможны без применения средств радиоэлектронной борьбы. РЭБ является важнейшей составляющей вооружённого конфликта на Украине. Большинство экспертов признают превосходство военно-технических разработок России в создании этого вида вооружения.

Но так было не всегда. В начале 60-х годов прошлого века учёным, стоявшим у истоков создания современной системы РЭБ, пришлось бороться за своё изобретение, доказать перспективность и жизненную необходимость своего оружия.

Этими проблемами у нас в стране занимался Центральный научно-исследовательский радиотехнический институт имени академика А.И. Берга (ЦНИИ-108). Долгое время этот институт возглавлял крупный учёный – оборонщик, изобретатель, профессор, лауреат Ленинской и Государственных премий генерал-майор Юрий Николаевич Мажоров. Я был хорошо знаком с Мажоровым.

Как-то на одной из встреч Юрий Николаевич признался, что институт работал эффективно, но проблема была в том, что о его деятельности знали немногие военные руководители и оборонщики. Тематика, которой занимались учёные института, была сравнительно новой, к тому же системы, над разработкой которых трудились сотрудники, держались в большой тайне, под грифом «совершенно секретно». О ней знали в основном специалисты. Пора было выходить из тени. Тем более, что сама жизнь выдвигала тематику, которой занимался «сто восьмой», на ведущее место в современных условиях ведения войны.

Институт работал весьма продуктивно. Техника, которой он обладал, могла защитить авиацию, предотвратить поражение головной части ракет, повысить живучесть кораблей Военно-морского флота, уменьшить потери личного состава боевых наземных частей.

Только вот об этом знали немногие, как в Министерстве обороны, так и в оборонно-промышленном комплексе. Не представляли истинных возможностей института и непосредственные разработчики управляемого оружия, создатели самолётов, ракет, кораблей.

И тогда руководством института было принято решение ознакомить прежде всего главных конструкторов, руководителей Минобороны с возможностями электронной техники, её способностью эффективно защищать военные объекты и боевые средства от уничтожения их противником. Для этой цели в институте изготовили показательные образцы систем, макеты, создали наглядную агитацию, подготовили доклады и выступления. Через Военно-промышленную комиссию удалось «пробить» идею проведения большого сбора всех заинтересованных специалистов.

КУДА ВТЫКАТЬ?

На это совещание удалось собрать практически всех генеральных конструкторов самолётов. В первых рядах расположились Андрей Туполев, Александр Яковлев, Павел Сухой, Владимир Мясичев. Отсутствовал Микоян, но его заменил первый заместитель. В зале были и другие первые заместители генеральных.

ЗА ГОСПОДСТВО В ВОЗДУХЕ

Михаил БОЛТУНОВ

Министерство обороны как главного заказчика представлял генерал Борис Девяткин. Среди авиационных конструкторов был и ракетчик Александр Березняк. Впрочем, с конструкторами ракет у них отношения складывались более благоприятные. С Военно-воздушными силами всё обстояло иначе.

С докладом выступил начальник института Пётр Плешаков. Пока Плешаков читал свой доклад, тогда ещё главный инженер института Юрий Мажоров пристально следил за создателями самолётов.

Генеральные слушали начальника института внимательно и весьма напряжённо. То и дело перешёптывались, покачивали головами. Судя по всему, многое в докладе им не нравилось. Ещё бы, Мажоров их понимал. «Сто восьмой» со своей защитой добавлял немало хлопот. Зал недовольно гудел.

– Внимание! – поднял руку заместитель председателя Комиссии Совета министров СССР по военно-промышленным вопросам академик Александр Шукин. – А теперь на ваши вопросы ответит главный инженер института Мажоров. И он попросил Юрия Николаевича выйти к трибуне.

Не успел Мажоров ещё обогнуть стол президиума и стать за трибуну, как из зала «прилетел» вопрос.

– А питаться ваша станция помех откуда будет?

– Как откуда? – среагировал Юрий Николаевич. – От бортовой сети самолёта.

Зал зашумел ещё больше.

– Вес станции напомнимте, – спросил кто-то из задних рядов.

– Скажем так, до сотни килограмм.

Тут уже не выдержал Андрей Николаевич Туполев. Он привстал со своего места, и, обращаясь к президиуму, в сердцах сказал:

– Я что, себе в задницу всё это воткну? Самолёт же не резиновый. Он забит оружием и лишнего места нет!

Раздались одобрителыне реплики. Академик Шукин пытался успокоить зал. Когда страсти улеглись, он кивнул Мажорову, мол, продолжайте. А что, собственно, на это скажете? Выходит, что главные конструкторы плохо представляют себе, как уязвимы их машины. Без аппаратуры «сто восьмой» самолёты ждёт неминуемая гибель в первом же бою.

Однако на вопрос Туполева, хоть и риторический, пришлось отвечать. К счастью, Мажоров подготовился к такому повороту дела. У него, как говорится, был свой роуль в кулаке.

– Чтобы уменьшить энергетические и весовые затраты, в конструкции самолётов можно использовать малоотражающие материалы.

В первых рядах заулыбались, мол, «создатели помех» учат мэтров авиации, как строить самолёты. Но Мажорова это не смущало. Он продолжил дальше. Сказал, что для начала надо сделать малоотражающими кромок плоскостей, осланив их материалом, поглощающим радиоволны. И тут же в подтверждение своих слов продемонстрировал макет такой плоскости.

Это было уже слишком. Подобное заявление главного инженера института конструкторы восприняли, как покушение на их свободу и вмешательство в их внутренние дела.

На этом, собственно, и закончилось первое совещание с главными конструкторами. Каждый остался при своём мнении.

Тем не менее, совещание сыграло свою роль. Разъехавшись по родным пенатам, главные конструкторы задумались. Ведь как ни крути, правы были эти ребята из «сто восьмого». Зачем создавать новые самолёты, если без защиты они погибнут в первом вылете.

Через некоторое время пришло известие из КБ Туполева. Андрей Николаевич давал добро на установку средств групповой защиты на своём новом самолёте Ту-22. На другой машине Ту-16 он согласился разместить станцию индивидуальной защиты «Резеда».



Подготовка сверхзвукового ракетоносца Ту-22

Вскоре его примеру последовал Сухой. Павел Осипович сам приехал в институт, и предложил поставить на самолёте Су-7 защиту. Решено было установить на борту «Сушки» станцию «Сирень».



Советский экспериментальный истребитель-перехватчик Су-7 во время взлёта

Поехал навстречу учёным и Микоян. А вот с Яковлевым договориться не удалось. Дважды ездил к нему Мажоров и всё безрезультатно. Наконец, условились о третьей встрече. Александр Сергеевич долго рассказывал Мажорову, какой замечательный самолёт Як-28.

Мажоров, терпеливо выслушав лекцию Яковлева, почувствовал: жаль, если такой прекрасный самолёт будет сбит первой же ракетой «Хок». А чтобы этого не случилось, надо установить на борту станцию защиты «Сирень-Ф». Весит она всего 80 килограммов. Тут же Юрий Николаевич показал Яковлеву фотографии станции и чертежи, где можно её установить.

Генеральный конструктор внимательно посмотрел на фото, и вдруг обратил внимание на один из блоков станции, который напоминал слегка закруглённый параллелепипед. «Почему он такой формы?» – удивился Яковлев. Пришлось объяснить, что таким пришлось его сделать, чтобы разместить под носовым обтекателем самолёта Сухого.

Яковлев как-то сразу насупил брови, и немного помолчав, недовольно сказал:

– Нет, размещать эту станцию мы не будем. Она тяжела по весу.

Обескураженный Мажоров вышел из кабинета генерального конструктора. Казалось, взаимопонимание налаживалось, и вдруг такая реакция. Резкое изменение настроения главного объяснил заместитель Яковлева Ярошевич. В КБ он курировал работы по электронике. Он сказал, что Мажоров сделал ошибку: ни один из главных конструкторов не желал, чтобы в его самолёте было нечто похожее на других. Поэтому ежель у Сухого стоит такая станция, то у Яковлева появиться она не может!

В начале 60-х годов учёным ЦНИРТИ удалось убедить всех авиационных конструкторов в пользе применения их защиты. Оставался один Александр Сергеевич Яковлев, который не желал «сдаваться». Однако и его вскоре сумел «убедить» Мажоров. И случилось это в сентябре 1964 года.

Министерство обороны устроило для Никиты Хрущёва и других руководителей партии и государства показ новой боевой техники. Мероприятие проходило в Кубинке, под Москвой. На аэродроме были развёрнуты различные образцы – самолёты, зенитные системы, радиолокаторы, бронетехника, радиооборудование. Среди этого многообразия технических средств впервые решили продемонстрировать аппаратуру радиоэлектронной борьбы.

Центральному научно-исследовательскому радиотехническому институту тоже приказали изготовить специальные стенды, выставить образцы своей аппаратуры. Представлять технику высоким гостям поручили Юрию Мажорову.

ДЕЛО ОТ ЭТОГО ЗДОРОВО ВЫИГРАЛО

Утром министр радиопромышленности СССР Валерий Дмитриевич Калмыков взял с собой в служебную «Чайку» и Юрия Мажорова. По пути следования, уже за Москвой, их догнал автомобиль Устинова, который возглавлял Военно-промышленную комиссию. Дмитрий Фёдорович предложил пересечь Калмыкову и Мажорову в его машину. Пересели. Двинулись дальше.

Стенд института находился примерно в середине лётного поля, неподалёку от одной из палаток руководства.

...Около 11 часов утра на аэродром заехала кавалькада автомобилей – правительственные «ЗиЛы», «Чайки», машины охраны растянулись на сотни метров. С Хрущёвым приехали Алексей Косыгин, Михаил Суслов, Андрей Гречко, Анастас Микоян. Начался осмотр техники. Дошла очередь и до стенда «сто восьмого» института.

Первым подошёл Никита Хрущёв. Мажоров представился. Никита Сергеевич протянул руку, поздоровался.

Юрий Николаевич доложил о назначении выставленных на показ средств, подчеркнул, что применение их в бою снижает потери авиации от трёх до десяти раз. Хрущёв заинтересовался:

– А на каких самолётах размещено оборудование?

– Да практически на всех, кроме самолётов Яковлева.

– Это почему же? – удивился Хрущёв.

– Не хочет. Считает нецелесообразным из-за некоторого сокращения дальности полёта.

– А ну-ка, позови сюда Яковлева, – дал команду Хрущёв кому-то из сопровождающих.

Самолёт Яковлева был размещён метрах в двухстах от стенда 108-го института. Когда он, запыхавшись, подбежал, Хрущёв его в упор спросил:

– Почему не ставили защиту на самолёт?

Тот пожал плечами.

– Тяжёлая она, много места занимает.

– Много места, говоришь? – Хрущёв обернулся к Мажорову. – А ну-ка покажи станцию.

Юрий Николаевич подошёл к станции, показал.

– Как тебе не стыдно, Яковлев, – сказал с укором Никита Сергеевич. – Чем пустяками заниматься да книжки писать, лучше бы серьёзным делом занялся.

Оказывается, в ту пору Яковлев писал мемуары, а Хрущёву стало известно об этом. Видимо ему не понравилась затея, и он не преминул уколоть Александра Сергеевича.

– Доложишь мне, когда разместится, – приказал Хрущёв.

– Слушаюсь, – ответил Яковлев, и бросил в сторону Мажорова взгляд полный ненависти.

Было, конечно, неприятно, но важно, что дело от этого здорово выиграло. Уже к концу года станция «Сирень-Ф» стояла на самолёте Як-28. Мажорову, к счастью, с Яковлевым больше встречаться не пришлось. Его КБ занялось разработкой самолёта с вертикальным взлётом, а средств защиты на нём не предполагалось.

О ПЕРМАНЕНТНОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ

К 110-й годовщине начала Первой мировой войны

В этом году исполняется 110 лет с начала Первой мировой войны (28 июля 1914 г.). Завершилась она лишь 11 ноября 1918 года. Хороший повод для того, чтобы ещё раз поразмышлять о причинах, движущих силах и последствиях Первой мировой войны. Тем более что Россия оказалась в центре этой войны. Человеческие, а также материальные жертвы, которые были брошены на алтарь войны Россией, оказались больше, чем суммарные человеческие и материальные жертвы её главных союзниц – Англии и Франции (члены Антанты наряду с Россией) и других стран, воевавших на стороне Антанты (всего три десятка).

Но мне сейчас хотелось бы поговорить не только и не столько о Первой мировой войне, сколько высказать некоторые общие соображения по поводу войн в эпоху новой и новейшей истории. В первые десятилетия XX века войну 1914-1918 гг. называли чаще не «мировой», а «великой», «большой», «мехимпериалистической» и т.д. Кстати, в России в годы этой войны использовались названия «Вторая Отечественная» и «Великая Отечественная», причём даже в официальных документах и заявлениях. В обиходе же войну называли «германской».

Примечательно, что в название «мировая война» тогда не добавляли слово «первая». Казалось, что это будет первая и последняя мировая война. Одни считали, что первая мировая война – случайность, роковое стечение обстоятельств. Катастрофа, которую сравнили со случайным столкновением Земли с гигантским метеором. Мол, такой катастрофы не было никогда в истории человечества. И, можно надеяться, что она не повторится.

Однако и аналитики, и политики, и историки, и военные ошиблись. Правым оказался лишь французский маршал Ф. Фош, который при подписании мирного договора на Парижской мирной конференции в 1919 году сказал: «Это не мир. Это перемирие на двадцать лет». Через два десятилетия началась Вторая мировая война (1939-1945). Впрочем, и этого «переми-

рия» не было. Представление о том, что Вторая мировая война началась 1 сентября 1939 года можно считать «западно-центрическим». Это для Западной Европы война началась в указанный день и год. А вот в Китае и ряде других стран начало войны датируют 1937 годом, когда началась агрессия Страны Восходящего Солнца против Поднебесной. Китай на ряде международных конференций предлагал изменить датировку Второй мировой войны, перенес её начало на 1937 год. Однако эти предложения не получили поддержки со стороны Запада. До сих пор в истории мировых войн доминирует «западно-центрический подход».

Впрочем, некоторые китайские историки датируют начало войны ещё несколькими годами раньше: под видом гражданской войны Япония и стоящие за ней западные державы уже осуществляли агрессию против Китая, число человеческих жертв в Поднебесной измерялось миллионами. Но Западу китайская версия Второй мировой войны совсем не интересна.

Последовавшую за Второй мировой войной холодную войну без натяжки можно назвать третьей мировой. Она действительно была «мировой», поскольку в ней противостояли друг другу два военно-политических альянса – НАТО и Варшавский блок. В 1950-е годы в них насчитывалось два десятка стран, а потом их число увеличивалось. Так называемая холодная война, во-первых, не была уж такой холодной; во-вторых, она не закончилась в 1991 году, как пишут в учебниках по новейшей истории.

Де-факто холодная война началась сразу же после окончания Второй мировой войны, а официально о ней на Западе объявили в 1946-1947 гг. Но и на протяжении тех четырёх с половиной десятилетий война не была абсолютно холодной. Она дополнялась рядом локальных и региональных войн, в которых в той или иной форме участвовали две противостоящие мировые державы – США и СССР. Прежде всего, это войны в Корее (1950-1953), Вьетнаме (1965-1974), Афганистане (1979-1989).

С учётом сказанного я бы предпочёл называть войну 1945-1991 гг. не холодной, а «тёплой» или «тлеющей». А «тёплой» или «тлеющей» война в любой момент может перейти в «горячую». Мир был на грани новой «горячей» войны ещё в 1949 году, когда США готовили операцию Дропшот по нанесению внезапного ядерного удара по Советскому Союзу. Другим критическим моментом был Карибский кризис 1962 года. Впрочем, таких критических моментов с учётом того, что у США, СССР и ряда других стран появились ядерное оружие, было предостаточно. Не о всех таких моментах наши граждане даже знают.

Кстати, официальные заявления руководителей США и СССР в начале 1990-х гг. о прекращении холодной войны были не более чем декларациями. Ведь военно-политический блок НАТО не был ликвидирован. Ядерного разоружения не было проведено. В 90-е годы прошлого века США несколько снизили свои оборонные расходы, однако уже со вступлением в XXI век началось резкое наращивание военного бюджета США. За период 1991-2024 гг. в разных странах и регионах мира было развязано несколько десятков достаточно крупных войн (число более мелких военных конфликтов вообще не поддаётся учёту). Уже через восемь лет после того как Вашингтон торжественно объявил о прекращении холодной войны, он развязал в Европе, в Югославии, «горячую» войну, причём это была агрессия против балканского государства всего блока НАТО. В нынешнем столетии США при поддержке их союзников по НАТО развязали войны против Афганистана, Ирака, Сирии, Йемена, Ливии.

Мир давно уже находится в состоянии одной непрерывной войны, в которой происходит последовательная смена «тёплых» и «горячих» фаз. Таким образом, если отсчитывать от 28 июля 1914 года (в этот день Австро-Венгрия объявила войну Сербии), мир находится в состоянии «перманентной» войны уже на протяжении 110 лет. Причём последние 79 лет мировая война продолжается без «горячей» фазы. Но в любой момент

может начаться «горячая» фаза. Большинство политиков и военных называют это началом «третьей мировой войны».

Россия находится в центре этой перманентной мировой войны уже 110 лет. И нам это необходимо чётко осознавать, выстраивая свою внутреннюю и внешнюю политику, экономику, укрепляя вооружённые силы, исходя именно из того, что в любой момент «тёплой» фаза мировой войны может перейти в «горячую».

У России должен быть свой взгляд на понимание мировой войны. Такой взгляд я называю «русско-центрическим». Я встречал работы, в которых авторы мировыми называли даже войны древнего мира. И многие войны более поздних времён. Новая история у большинства авторов начинается с Тридцатилетней войны (1618-1648), в которой католики воевали с протестантами и в которую были втянуты почти все европейские страны. И её, оказывается, тоже называли «мировой». Но Россия в этой войне, слава Богу, не участвовала. Поэтому для нас она не является мировой.

А вот две войны XIX века для нас в определённом смысле были мировыми. Во-первых, это наполеоновские войны 1799-1815 гг., в которые была втянута не только вся Европа, но и Россия (сначала как союзник Франции, а затем как главный её противник). И, кстати, именно Россия поставила жирную точку на этих наполеоновских войнах. Без натяжки их можно назвать мировой войной.

Во-вторых, Крымская война 1853-1856 гг. По числу участников она выглядит несопоставимо более скромно, чем наполеоновская война 1799-1815 гг. Европа никогда эту войну не называла мировой. Но для России, как отмечают некоторые отечественные историки и политологи, она стала мировой. Её иногда называют «репетицией первой мировой войны», также «нулевой войной». Против России открыто ополчились Франция, Великобритания и Турция; при дружественном по отношению к агрессорам нейтралитете со стороны Австрии, Пруссии, Швеции. На стороне России на начальном её этапе была лишь Греция.

Валентин КАТАСОНОВ

В моей «русско-центрической» концепции первой мировой войной следует считать войну Наполеона I (1799-1815 гг.), второй мировой войной – Крымскую (1853-1856 гг.), а та война, которая бушевала в мире в 1914-1918 гг., будет по счёту уже третьей мировой. Наконец, война 1939-1945 гг. – четвёртая мировая. И теперь человечество находится в ожидании пятой (которая может оказаться последней в земной истории) мировой войны. При таком взгляде на Новую и Новейшую историю мы сможем прийти к некоторым интересным выводам.

Во-первых, мы можем определить периоды «тёплых войн». Это следующие отрезки времени: 1) 1815-1853 гг.; 2) 1856 – 1914 гг.; 3) 1918 – 1939 гг.; 4) с 1945 г. по настоящее время (внутри этого отрезка времени, в свою очередь, можно выделить две фазы: 1945 – 1991 гг. – холодная война против СССР; с 1992 года по настоящее время – «гибридная война» против Российской Федерации, которая продолжается и по сей день).

Во-вторых, мы можем лучше понять смысл исторических событий в рамках указанных выше периодов. Это были периоды подготовки «горячих» войн, нацеленных своим остриём на уничтожение или, по крайней мере, полное поражение России. Порабощение кем? Теми, кто рвётся к власти над миром и для кого Россия была и остаётся главным препятствием на пути к достижению этой цели. Это те, кого я называю «хозяевами денег» и которые мечтают стать «хозяевами мира». Чаще всего в описании исторических событий фигурируют президенты, премьер-министры, короли и прочие представители элиты западных стран. Но они лишь исполняют воли «хозяев денег», предпочитающих оставаться за кулисами большой политики. А кто же такие «хозяева денег»? Обычно говорят: банкиры, ростовщики, финансовые олигархи. С политэкономической точки зрения всё верно.

«КЛЕВЕТНИКАМ РОССИИ»: ПУШКИН, ПРЕДСКАЗАЛ ПОЯВЛЕНИЕ МАКРОНА ПОЧТИ 200 ЛЕТ НАЗАД

6 июня исполнилось 225 лет со дня рождения величайшего русского поэта Александра Сергеевича Пушкина, которого другой русский поэт Аполлон Григорьев назвал «наше всё».

Творческое наследие Пушкина огромно. Напомню, что самое полное собрание его сочинений насчитывает 16 томов (издание было начато Академией наук СССР в 1933 году, а завершено в 1949 году). Только поэм у Пушкина насчитывается четырнадцать – начиная с «Руслана и Людмилы» (1817-1820) и кончая «Медным всадником» (1833). Плюс к этому роман в стихах «Евгений Онегин» (1823-1832).

В последние десятилетия XIX появились серьёзные исследования творчества А.С. Пушкина. Это было начало того, что сегодня называется пушкиноведением.

В мировой литературе есть классики и классики. Произведения одних сродни музейным реликвиям, напоминающим о давно минувших временах. Произведения других – актуальны в любой момент истории. Пушкин – яркий представитель второй категории классиков. Некоторые произведения Александра Сергеевича на какой-то период времени могут несколько уходить в тень. А потом оказываться в центре внимания. Люди начинают вчитываться в каждую пушкинскую строку, ища подсказки для сегодняшнего дня.

Так, в советские времена люди читали или смотрели на сцене драму Пушкина «Борис Годунов», но многим эта пьеса казалась «чистой историей», содержащей описание начавшихся в России «смутных времён» (первая сцена – смерть царя Фёдора Иоанновича в 1598 году). О какой смуте мог думать советский читатель или зритель в условиях «железобетонной» (как тогда казалось) стабильности в стране?

Читали просто ради поддержания своего «культурного статуса». А вот сегодня в стране видны признаки смуты. В чём причины сгущающихся туч? Не приведёт ли это к грозе? Как её остановить? Я заметил, что «Борис Годунов» стал сегодня очень востребован.

Драма не только стала широко идти на театральной сцене. По этому произведению снимаются фильмы, причём видны признаки «актуализации» пушкинской пьесы. Появился даже видеоролик с интригующим названием «Владимир Путин как Борис Годунов нашего времени». Выходят публикации, сопоставляющие две эпохи.

А вот ещё одно произведение А.С. Пушкина, злободневность которого никому не надо доказывать. Речь идёт о стихотворении, состоящем всего из нескольких строф, которое называется «Клеветникам России». Стихотворение было написано в августе 1831 года. Нередко его именуют также «одой».

В учебниках и справочниках по поводу этого произведения говорится, что оно было порождено событиями в Польше 1830-1831 гг., получившими название «Польское восстание». Напомню, что тогда Царство Польское входило в состав Российской империи (на условиях определённой автономии).

Восстание провозгласило цель выхода из Российской империи, причём оно вышло за пределы территории Царства Польского, захватило Северо-Западный край и Правобережную Украину. Происходило одновременно с так называемыми «холенными бунтами» в Центральной России.

Началось восстание 29 ноября 1830 г. под лозунгом восстановления независимой «исторической Речи Посполитой» в границах 1772 года (т.е. до её раздела Пруссией, Австрией и Россией). Причём не только на собственно польских территориях, но и на прилегающих территориях, населённых белорусами и украинцами, а также литовцами и евреями.

Но стихотворение, наверное, не появилось бы без подключения к событиям под названием «Польское восстание» ещё одного государства – Франции. Напомню первые строки оды:

О чём шумите вы,
народные витии?

Зачем анафемой
грозите вы России?

Слово «витии» вышло сегодня из обихода русского человека. Оно означает: «ораторы», «мастера красноречия». «Народные витии» в контексте стихотворения – ораторы, имеющие статус «народных избранников». Конкретно – члены французского парламента.

Пушкин обращается к французским политикам, призывающим к войне против России. Во Франции в 1831 году развернулась массовая кампания за военное вмешательство в поддержку Польши. Франция сама только что пережила своё «восстание» – июльскую революцию

НАШ ПУШКИН

1830 года (свержению Карла X и установление конституционной Июльской монархии во главе с королём Луи-Филиппом). Июльская революция всколыхнула всю Европу. Говорят, что она также вдохновила на восстание самостийных ляхов.

Кампанию в поддержку Польши во Франции стал раскручивать легендарный Жильбер Лафайет – «профессиональный революционер», который участвовал ещё в Великой французской революции 1789 года. Он учредил Польский комитет и стал его председателем.

Лафайет, а также известный либеральный политик Франсуа Моген, генерал Максимилиан Ламарк и другие депутаты призывали в парламенте выступить против России. Но пока «народные витии» в Париже раскачивались, русские войска под командованием генерала Паскевича 8 сентября 1831 года взяли Варшаву.

Кратко напомним содержание стихотворения Пушкина. Оно чётко делится на три части. Первая касается отношений внутри славянского мира. Отношения непростые, их история полна споров, конфликтов между «славянскими племенами», порой доходящих до военных стычек:

Уже давно между собою
Враждуют эти племена;
Не раз клонилась под грозою
То их, то наша сторона.

Пушкин говорит, что отношения между Россией и другими славянскими племенами – внутреннее дело славянского мира и нечего Франции (и всей Западной Европе) совать нос во внутрисемейные отношения:

Оставьте нас: вы не читали
Сии кровавые скрижали;
Вам непонятна, вам чужда
Сия семейная вражда;
Для вас безмолвны

Кремль и Прага...

Во второй части стихотворения Пушкин говорит о вечной, можно сказать, мистической неприязни, ненависти Европы к России:

Бессмысленно прельщает вас
Борьбы отчаянной отвага –
И ненавидите вы нас...

В третьей части Пушкин предупреждает, что если Франция (или иная европейская страна) рискнёт пойти военным походом, то с ней будет то же, что было с агрессорами предыдущих веков. О польских агрессорах Александр Сергеевич писал в «Борисе Годунове», о шведских – в «Полтаве», о французских (нашествие Наполеона Бонапарта в 1812 году) – в стихотворении «Бородинская годовщина» (написано через несколько дней после «Клеветникам России»).

Кончается ода всем хорошо известными словами:

Так высылайте ж к нам, витии,
Своих озлобленных сынов:
Есть место им в полях России,
Среди нечуждых им гробов.

Считаю «Клеветникам России» одним из самых сильных стихотворений Пушкина. Сохраняющим свою актуальность в каждый момент времени, поскольку ненависть Европы к России – не случайное и конъюнктурное её состояние, это её status quo. Кстати, после того, когда Паскевич взял Варшаву, ненависть французских «витий» к России достигла предельного градуса. Академик Е.В. Тарле отмечал, что после известия о взятии Варшавы Париж в течение нескольких дней был охвачен антироссийскими манифестациями, а все театры отменили представления. «Крики, Смерть министрам!» гремели по городу, – описывает события сентября 1831 года Тарле. – «...» Роялистская газета „La Quotidienne“, умеренно-либеральная „Journal des Dibat“, оппозиционная „Le National“ и другие влиятельные органы в разной степени выражали свою скорбь по поводу торжества Николая».

Пушкиноведы отмечают, что парижская пресса, выражающая враждебность французской элиты как к политике Николая I, так и к России в целом, была доступна образованной публике России, в том числе и Александру Сергеевичу.

Литературоведы до сих пор спорят по поводу того, кому всё-таки было адресовано данное стихотворение. Некоторые считают, что, мол, не следует буквально понимать первые строки, в которых Пушкин обращается к «народным витиям» из Франции.

Как они могут услышать за тысячи километров от России глас поэта? Но всё-таки стихотворение доходило и до Франции, и до остальной Европы.

Тогдашний министр просвещения Сергей Уваров (тот самый, которому принадлежит формула «Православие, самодержавие, народность») оперативно перевёл оду Пушкина на французский язык. Были позднее и другие переводы (на французский, немецкий, итальян-

янский). Известно, что в Европе образованные люди читали пушкинское стихотворение, были даже комментарии на него.

Но всё-таки, честно говоря, стихотворение было адресовано, в первую очередь, российской аудитории. Прежде всего, той её части, которая всё ещё не могла до конца избавиться от колдовских чар Парижа.

С некоторых пор всё его творчество было посвящено объяснению отечественному читателю, «почему Россия не Европа». Пушкин делал это с помощью поэзии. А спустя некоторое время эти же идеи были изложены систематически Николаем Яковлевичем Данилевском в его философском труде «Россия и Европа» (1869).

В целом публика встретила стихотворение Пушкина позитивно и даже с восторгом. Полковник Алексей Философов с восхищением оценивал стихотворение: «Какое богатство мыслей самых увлечённых, выраженных пиитическим образом. Какие возвышенные, прямо русские чувства».

По воспоминаниям Ф.Ф. Вигеля, в Петербурге стихам Пушкина («Клеветникам России» и «Бородинская годовщина») с «живым участием рукоплескали», а по утверждению графини А.Д. Блудовой, «они повторялись всеми с увлечением». Пётр Чаадаев писал Пушкину: «Вот вы, наконец, и национальный поэт; вы, наконец, угадали своё призвание. <...> Стихотворение к врагам России особенно замечательно; это я говорю вам».

Хотя Белинский и Чернышевский считали, что после восстания декабристов Пушкин попал в зависимость от императора Николая Первого, они оценивали стихотворение высоко, как созданное не по заказу, а продиктованное истинными патриотическими чувствами поэта.

Белинский: «„Клеветникам России“ и „Бородинская годовщина“ Пушкина, хотя и дышат бурным, пламенным дифирамбическим вдохновением, но <...> не могут быть названы гимнами или дифирамбами в строгом смысле, потому что в них слишком заметна личность поэта». То же самое имел в виду и Чернышевский, когда утверждал, что «Пушкин был <...> свободен, когда писал „Клеветникам России“ или „Руслана и Людмилы“».

Впрочем, часть публики встретила стихотворение настороженно. И даже враждебно. Некоторые представители российской элиты тайно или даже не очень тайно были на стороне Европы, в том числе Франции и Польши. Другие считали стихотворение Пушкина верноподданническим, «социальным заказом» царя.

Так, русский литературный критик Степан Шевырёв, как и многие, восхищался одой, на что русский писатель и публицист Николай Мельгунов писал ему: «Мне досадно, что ты хвалишь Пушкина за последние его вирши. Он мне так огадился как человек, что я потерял к нему уважение даже как к поэту». Бывший член Союза благоденствия Григорий Римский-Корсаков писал, что после выхода в свет оды Пушкина он отказывается «приобретать произведение Русского Парнааса».

Особенно разгулялся в критике и даже высмеивании пушкинского стихотворения Пётр Вяземский, который вроде бы числился в друзьях и даже единомышленниках Александра Сергеевича.

Ознакомившись 14 сентября со стихотворением, он записал в дневник: «Будь у нас гласностью печати, никогда бы Жуковский не подумал бы, Пушкин не осмелился бы воспеть победы Паскевича... Курам на смех быть вне себя от изумления, видя, что был удулов, наконец, наложить лапу на мышь... И что за святотатство сближать Бородино с Варшавою. Россия вопиет против этого беззакония...»

В «Записных книжках» Вяземский развёрнуто критиковал стихотворение: «Пушкин в стихах своих „Клеветникам России“ жает им шиш из кармана. Он знает, что они не прочтут стихов его, следовательно, и отвечать не будут на вопросы, на которые отвечать было бы очень легко, даже самому Пушкину.

За что возрождающейся Европе любить нас? Вносим ли мы хоть грош в казну общего просвещения? Мы тормоз в движениях народов к постепенному усовершенствованию, нравственному и политическому. Мы вне возрождающейся Европы, а между тем тяготеем к ней. Народные витии (...) могли бы отвечать ему коротко и ясно: мы ненавидим, или лучше сказать, презираем вас, потому что в России поэту, как вы, не стыдно писать и печатать стихи, подобные вашим». С лёгкой руки Вяземского «Клеветникам России» и некоторые другие стихи Пушкина стали величать «шинельными».

Они резали ухо тем, кто привык к стихам «салонным».

Вот такая была непростая атмосфера в российских верхах в годы творческого расцвета Пушкина. Поэт был своеобразной лакмусовой бумажкой настроений элиты. Но время доказывало правоту поэта. В.В. Орехов в статье ««Клеветникам России»: авторская позиция и литературная репутация» отмечает любопытную метаморфозу, которую претерпел сам Пётр Вяземский, страстный критик пушкинской оды: «В период Крымской войны он (Вяземский. – В.К.) находился на лечении в Европе и наблюдал, как пропагандистская машина Европы разжигает антироссийскую истерию и провоцирует вполне реальные военные действия. И что же? Вяземский не только ввязался в журнально-газетную полемику, но ещё и опубликовал целый сборник „шинельных“ стихов».

Сборник Вяземского назывался «К ружью» (1854 г.). Тогда же он издал в Европе брошюру «Письма русского ветерана 1812 г.», где изобилуют ложные суждения европейцев о России.

В 1863 г. произошёл очередной кризис в Польше, и Пётр Вяземский в этой связи написал стихотворение «Французские журналы»:

Французским крикунам
молчанье хуже пытки,

Теперь они ордой
на нас востали дружно.

Им верить – пробудил в них
жалость Польши стон;

Нет, власть законную
поколебать им нужно:

Им нравится мятеж,
какой бы ни был он.

Разве это не ответ ненавистникам и клеветникам России?

И это стихотворение того, кто за тридцать с лишним лет до этого иронично называл «Клеветникам России» «шинельными» стихами! Многие другие русские поэты с самого начала вдохновились этой пушкинской одой и писали по другим случаям подобные ответы клеветникам и ненавистникам России. Это, прежде всего, М.Ю. Лермонтов, который ещё при жизни Александра Сергеевича в 1835 году написал стихотворение «Опять, народные витии...».

Спустя три с лишним десятилетия после пушкинской оды французы не просто нам угрожали, они уже обстреливали (совместно с англичанами) Россию. Я имею в виду Крымскую войну 1853-1856 гг. Тогда также подобные пушкинкой оде «шинельные» стихи писали Ф.И. Тютчев, А.К. Толстой, В.Г. Бенедиктов и др.

Стихотворный ряд поэтических ответов ненавистникам и клеветникам России, начало которому дала ода Пушкина, продолжился и далее. Как отмечают наши литературоведы, «стихотворение „Клеветникам России“ стало литературным прецедентом, вызвавшим появление множества подобных текстов в схожих конкретно-исторических условиях» (М.А. Широкова. К вопросу о взглядах А.С. Пушкина на восстание в Польше... 1830-1831 гг.).

Одно из последних стихотворений этого ряда было написано в 2004 году Владимиром Веровым.

Оно начинается так:

Животный утоляя страх
Времён двенадцатого года,

Европа пляшет на костях
Ей ненавистного народа.

А вот его концовка:

Умолкли, лживая молва, –
Пушкиль узнают поимённо:

Россия всё ещё жива!
Не пали отныне знамёна!

Итак, «Россия всё ещё жива». Жив и Пушкин!

ПРЕДЧУВСТВИЯ ГЕНИЯ

Всю свою творческую энергию Пушкин направлял на осмысление и точное (по смыслу, а не только по фактам) описание русской жизни и русской истории. Александр Сергеевич прекрасно понимал, что постижение глубин русской жизни и истории возможно лишь в контексте осмысления жизни и истории человечества, прежде всего соседствующей с Россией Европы.

Восприятие Пушкиным Европы менялось в течение жизни поэта. Хорошо известно, что в молодости Александр Сергеевич безрасудно впитывал в себя всё европейское. Это неудивительно, учитывая, что он родился, жил, учился и воспитывался в среде так называемой российской «элиты», которая преклонялась перед Европой. Пушкин с младых ногтей был знаком с захватывающими дух идеями Французской революции и её лозунгом «Свобода. Равенство. Братство», прочитав всю библиотеку французских книг своего отца. Н.А. Лобастов в своей книге «Записки сельского

В.Ю. КАТАСОНОВ

учителя» пишет: «Время, в которое жил Пушкин, было временем моды на европейские пороки. Говорили и мыслили по-французски, пели по-итальянски, обедали и отдыхали по-английски, учились наукам на германский манер». Об этом гипнотическом влиянии европейской жизни и культуры на представителей российской элиты, особенно молодёжь, сам Пушкин очень ярко и убедительно писал в своей поэме «Евгений Онегин». Вот, например, его слова о Татьяне:

Она по-русски плохо знала,
Журналов наших не читала,
И выражалась с трудом
На языке своём родном.

О буйной молодости поэта я говорить не буду. Но уже после окончания лица Пушкин становится всё более серьёзным, сосредоточенным, явно нацеленным на Творчество с большой буквы. Но он всё ещё привязан к Европе и её гениальным умам. В течение трёх лет находится под гипнотическим влиянием английского поэта Байрона, вольно или невольно в своих стихах подражает ему. Пережив очарование Байроном, увлекается Шекспиром. Попутно постигает Гёте и других знаменитых классиков Германии. В 1824 году Пушкин пишет из Одессы Кюхельбекеру: «Читаю Шекспира и Библию, Святой Дух иногда мне по сердцу, но предпочитаю Гёте и Шекспира...».

Окончательно от гипноза европейской литературы и философии Александр Сергеевич освобождается после 1825 года. Конкретно – после восстания декабристов. Многие из вышедших тогда на Сенатскую площадь были друзьями Пушкина (биографы поэта говорят, что Александр Сергеевич сам чуть не оказался на этой площади 14 (26) декабря). Все эти друзья Пушкина находились под сильным влиянием французских «просветителей», немецких философов, английского политика Адама Смиты, модных европейских романистов и др.

Пушкин тяжело переживал и осмысливал событие на Сенатской площади. Со временем он постигает простую истину: Россия может сохраниться в истории лишь в том случае, если она будет помнить о своих корнях, о своей цивилизационной уникальности, будет оставаться монархической.

Признавая большую угрозу для России со стороны европейской «учёной» публики (типа Вольтера, Дидро, Гегеля, Шиллера, Адама Смита или Джона Локка), Пушкин вместе с тем считал, что несравненно большую угрозу представляют всякого рода европейские романисты. По той причине, что невзыскательная российская элита предпочитает учёным трактатам европейские журналы и гламурные романы. В 1834 году Пушкин писал о французских сочинителях таких романов (кои он сам зачитывался в годы своей ветреной молодости): «Легкомысленная и невежественная публика была единственною руководительницею и образовательницею писателей. Когда писатели перестали толкаться по передним вельможам, они в их стремлении к низости обратились к народу, лаская его любимые мнения или филлярствуя независимостью и странностями, но с одной целью: выманить себе репутацию или деньги. В них нет и не было бескорыстной любви к искусству и к изящному. Жалкий народ!».

Пушкин проявляет себя как истинный патриот России. Напомню известные слова Александра Сергеевича из письма Чаадаеву (1836 г.): «Хотя лично я сердечно привязан к государю, я далеко не восторгаюсь всем, что вижу вокруг себя; как литератора – меня раздражают, как человека к предразсудкам – я оскорблён, – но кланюсь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой наш Бог её дал».

Многие века Россия была «сама по себе», дистанцируясь от Европы и её влияния, что позволяло России формироваться как самостоятельной цивилизации: «Долго Россия оставалась чуждою Европе. Приняв свет христианства от Византии, она не участвовала ни в политических переворотах, ни в умственной деятельности римско-кафолического мира. Великая эпоха Возрождения не имела на неё никакого влияния; рыцарство не одушевило предков наших чистыми восторгами, и благодетельное потрясение, произведённое крестовыми походами, не отозвалось в краях оцененного севера... Россия определено было высокое предназначение... Её необозримые равнины поглотили силу

монголов и остановили их нашествие на самом краю Европы; варвары не осмелились оставить у себя в тылу поработившую Русь и возвратились на степи своего востока» («О ничтожестве русской литературы», 1834 г.).

Но это влияние стало ощутимым со времён Александра Невского и Ледового побоища 1242 года (тогда на Чудском озере polegли тысячи тевтонов). Пушкин не только осознаёт угрозу европейского влияния, он в последнее десятилетие своей жизни очень активно начинает об этом говорить и писать. Пытаясь предотвратить возможные катастрофы. Более того, Пушкин показывает, что Европа постоянно думает о том, как бы захватить и поработить Россию. Об этом его поэма «Полтава» (1828-1829), драма «Борис Годунов» (1825), многочисленные стихи, например «Наполеон» (1821), «Бородинская годовщина» (1831), «Клеветникам России» (1831).

«Озлобленная Европа нападает поамест на Россию не оружием, но ежедневной бешеной клеветкою», – утверждал Александр Сергеевич в своём письме к Бенкендорфу. И просят его: «Пушай позволяя нам, русским писателям, отражать бесстыдные и невежественные нападки иностранных газет». Впрочем, Пушкин уже это делал и до указанного письма, и продолжал это делать до конца своей жизни. При этом постоянно обращая внимание на дико невежественные представления Европы о нас. «Европа в отношении России всегда была столь же невежественна, как и не благодарна», – писал поэт в 1834 году.

Пушкин не против той старой, доброй, христианской Европы, которая ещё существовала во время крещения Руси. Но той Европы, увы, уже нет. Европа времён Пушкина – безбожная, республиканская, разрывающаяся и теряющая последние остатки своей культуры. Окончательный распад Европы (или «Закат Европы» – по выражению О. Шпенглера) начался после французской революции 1789 года. В повести Пушкина «Арап Петра Великого» (1827) читаем: «Ничто не могло сравниться с вольным легкомыслием, безумством и роскошью французов того времени... Алчность к деньгам соединилась с жаждою наслаждений и рассеянности; имения исчезали; нравственность гнила; французы смеялись и рассчитывали, и государство распадалось под игривые приливы сатирических водевйлей... Потребность веселиться сближала все состояния... Всё, что подавало пищу любопытству или обещало удовольствие, было принято с одинаковою благосклонностью. Литература, учёность и философия... являлись угодять моде, управляя её мнениями». И эта французская зараза перекинулась через границу и поразила русскую элиту.

Слов «капитализм» и «капиталистический» во времена Пушкина ещё не было. Иначе Александр Сергеевич назвал бы Европу его времени «капиталистической» – словом, которое охватывает весь спектр пороков. Во времена Пушкина были другие слова, которыми описывали устройство тогдашнего европейского общества. Такие как «демократия», «либерал», «либерализм», «гражданское общество», «просвещение» и т.п. Почти вся образованная элита Петербурга буквально понимала эти слова, верила в их высочайший смысл. А Пушкин уже к ним относился скептически и иронически.

В 1826 году, излагая взгляд на цепь событий первой половины 1820-х гг., А.С. Пушкин писал о либерализме как вывеске, прикрывавшей заговор против России: «Мы увидели либеральные идеи необходимые вывеской хорошего воспитания, разговор исключительно политический; литературу (подавленную самой своенравной цензурою), превратившуюся в рукописные пасквили на правительство и возмутительные песни; наконец и тайные общества, заговоры более или менее кровавые и безумные». Рассуждая о человеческой неблагодарности в письме к жене, Пушкин вскользь замечает: «Это хуже либерализма».

Особое внимание Пушкин уделял проявлению либерализма в такой сфере, как книгоиздательство, журналистика, пресса. Франция после революции уже почти полностью эмансипировалась от цензуры, что резко ускорило разложение общества. В частности, Александр Сергеевич пишет: «Французские журналы извещают нас о скором появлении „Записок Самсона, парижского палача“. Этого должно было ожидать. Вот до чего довела нас жажда новизны и сильных впечатлений. После соблазнительных Исповедей философии XVIII в. явились политические, не менее соблазнительные откровения. Мы не довольствовались видеть людей

Окончание статьи «НАШ ПУШКИН». Начало на 11 стр.

известных в колпаке, мы захотели последовать за ними в их спальню и далее. Когда нам и это надоело, явилась толпа людей тёмных с позорными своими сказаниями жидков. Но мы не остановились на бесстыдных записках Казановы... Мы кинулись на плутовские признания полицейского шпиона... Недоставало палача... Наконец, и он явился, и, к стыду нашему, скажем, что успех его «Записок» кажется несомнительным. Не завидуем людям, которые, основав свои расчёты на безнравственности нашего любопытства, посвятили свой перо».

А вот что скрывается за словом «демократия». За два года до смерти, в заметке «Об истории поэзии Шевырёва» Александр Сергеевич писал: «...Франция, средоточие Европы... Народ властвует в ней отвратительно власти демократии». Сами слова «демократ» и «демократка» имели для Пушкина исключительно негативный смысл. «...Чистая демократка. Никого ни в грош не ставит», – говорил Пушкин об одной молодой даме (А. Смирнова. «Воспоминания о Жуковском и Пушкине»). «Во все времена, – говорил Пушкин своей знакомой А. Смирновой, – были избранные, предводители; это восходит от Ноя и Авраама. Разумная воля единиц или меньшинства управляла человечеством... Роковым образом, при всех видах правления, люди подчинялись меньшинству или единицам, так что слово «демократия» в известном смысле представляется мне бессодержательным и лишённым почвы».

Хотя больше всего из европейских стран Пушкин вспоминает Францию, у него есть также интересные заметки об Англии. Так, в своём публицистическом произведении «Путешествие из Москвы в Петербург» (1833-1834) Пушкин излагает свой разговор в карете с англичанином, который оказался его попутчиком. Разговор достаточно обширный. Англичанин рассказывает, как устроена жизнь на островах Туманного Альбиона. В том числе жизнь человека труда. Он сравнивает её с жизнью крестьянина в России. Который вроде бы «крепостной», но, по сути, намного более свободный, чем английский рабочий и английский крестьянин. Потому что они «наёмные рабы», а русский крестьянин лишь «крепостной». Вот завершающая часть разговора: «Прочтите жалобы английских фабричных работников: волосы встанут дыбом от ужаса. Сколько отвратительных истязаний, непонятных мучений! какое холодное варварство с одной стороны, с другой какая страшная бедность! Вы подумаете, что дело идёт о строении фараоновых пирамид, о евреях, работающих под бичами египтян. Совсем нет: дело идёт о сукнах г-на Смита или об иголках г-на Джексона. И заметьте, что всё это есть не злоупотребления, не преступления, но происходит в строгих пределах закона. Кажется, что нет в мире несчастнее английского работника». Обратим внимание на то, что творимое в Англии (да и вообще любой капиталистической стране, включая современную РФ) беззаконно творится «в строгих пределах закона». Нравственные, духовные законы пограны и забыты, действуют лишь юридические. Эта и есть там самая «свобода», под флагом которой совершалась французская революция. «Мягкие» наркотики, однополые браки, смена пола, убийство и самоубийство под названием «эвтаназия», отъём детей у родителей («овенальные законы») и всякое иное беззаконие сегодня творится строго в «пределах закона».

Конечно, Пушкин концентрировал своё внимание на Европе как главной внешней угрозе для России. Но он уже констатировал, что и открытая Колумбом Америка России чужда, а в будущем будет ей неизбежно враждебна. В 1834 году из-под пера Пушкина вышла критическая статья о весьма неординарных мемуарах американца Джона Теннера (1780-1846). В ней Александр Сергеевич писал: «...с некоторого времени Северо-Американские Штаты обращают на себя в Европе внимание людей наиболее мыслящих... Но несколько глубоких умов в недавнее время занялись исследованием нравов и постановлений американских, и их наблюдения возбудили снова вопросы, которые полагали давно уже решёнными. Уважение к сему новому народу и к его уложению, плоду новейшего просвещения, сильно поколебалось». В России ещё мало кто интересовался Америкой, о заокеанской стране мало кто что знал. А Пушкин уже описывал то, что стало известно нашему соотечественнику лишь в XX веке. Вот диагноз Пушкина: «Большинство, нагло притесняющее общество; рабство негров посреди образованности и свободы; родовые гонения в народе, не имеющем дворянства; со стороны избирателей алчность и зависть; со стороны управляющих робость и подбострастие; талант, из уважения к равенству, принуждённый к добровольному ostracismu; богач, надевающий оборванный кафтан, дабы на улице не оскорбить надменной нищеты, им втайне презираемой: такова картина Американских Штатов, недавно выставленная перед нами».

И вот опять Пушкин говорит об отвратительном лике демократии, теперь уже её американской версии: «С изумлением увидели мы демократию в её отвратительном цинизме, в её жестоких предрассудках, в её нестерпимом тиранстве. Всё благородное, бескорыстное, всё возвышающее душу человеческую – подавлено неумолимым эгоизмом и страстию к довольству».

В 1830 году в рецензии «О втором томе «Истории русского народа» Полевого» Александр Сергеевич писал: «Поймите же то, что Россия никогда ничего не имела общего с остальною Европою; что история её требует другой мысли, другой формулы...». Уже прошло почти два века с момента, когда эти слова были произнесены. Ничего не изменилось. Только, может быть, слова «с остальною Европою» следовало бы заменить на «с Западом». В любой речи и в любой статье обычно особо запоминаются последние слова. Поэтому завершаю статью и хочу надеяться, что приведённые выше слова великого поэта читатель запомнит надолго. А лучше всего – навсегда. И передаст их другим нашим согражданам.

В.Ю. КАТАСОНОВ

Укрощение бытовой агрессии поможет развитию местного самоуправления

Ругань в домовом чате с использованием нецензурной лексики теперь будет иметь правовые последствия для хулигателей своих соседей.

Прецедентное решение принял суд города Бор Горьковской области, рассмотрев конфликт жильцов многоквартирного дома.

Вопрос этот – не только бытовой, но и глубоко социальный, ведь он касается всего населения страны. К тому же вопросы лингвистики у нас традиционно связаны с политикой.

Поводом для разбирательства в суде стал конфликт мужчины-фигуранта с семейной парой соседей. Переписываясь в мессенджере, он обвинил их в расходовании средств товарищества собственников жилья на личные нужды.

При этом использовались матерные слова. Защищая себя, семья подала иск о защите чести, достоинства и деловой репутации, в котором потребовала взыскать с обидчика компенсацию морального вреда. Редкий пока случай в юридической практике, но бросаться словесной грязью никому не позволено.

Похоже, для оскорблённой четы получить сатисфакцию было дело и принципа. Назначенная судом лингвистическая экспертиза показала, что в сетевых филиппиках ответчика действительно был негатив с нецензурной бранью. А поскольку доказательств растраты представлено не было, суд оштрафовал матерщинника на 50 тысяч рублей. Но главное, обязал его опубликовать в домовом чате опровержение собственных обвинений. Последнее порой невыносимо для буяна, не привыкшего «включать заднюю» – люди засмеют.

И это ему «предъявили» только в соответствии с КоАП. Благо, есть креативное разъяснение профильной инстанции о том, что такое нецензурщина: к ней относятся «четыре общеизвестных слова, начинающихся на «х», «п», «е», «б», а также образованные от них слова и выражения». А если бы фигуранту вменили клевету? Ведь в УК имеется об этом отдельная статья, предусматривающая, между прочим, за публичный поклёп в интернете реальный срок. Но не стали. Пощадили. Наказали только за брань.

На первый взгляд, скандал вышел на ровном месте. Ну послали куда подальше – у нас такое на каждом углу. И дома порой, в семье, и на работе, и уж тем более офлайн с соседями – во дворе или на лестничной площадке.

Это подтверждается исследованием не кого-нибудь, а учёных финуниверситета при правительстве РФ (государственный размах!). По их данным, матерится буквально вся страна. Частота брани по регионам примерно одинаковая и колеблется в районе 15-20%. Так стоит ли обращать на такое внимание?

Стоит, и вот почему. Масштабная цифровизация всего и вся сделала домовые чаты повсеместным явлением. В них удобно решать текущие бытовые проблемы. Ведь из-за всеобщей загруженности, несовпадающих графиков работы, особенно в крупных городах, пересечься «в реале» большинству жильцов банально некогда.

КОРОЛЁВКО

Десятки высокопоставленных чиновников, которые имели высокую степень допуска к гостайне, покинули РФ. И это не считая теперь уже бывших топ-менеджеров госбанков, госкомпаний и госкорпораций, которые по влятельности и осведомлённости могут дать фору многим «слугам народа». С чем связан массовый отъезд тех, кто строил здесь «стабильность», но как только появилась возможность, моментально уехал из России? Кто им позволил это сделать? У них были серьёзные активы за границей, но никто их не замечал? Цинизм, помноженный на ложь? Юрий Пронько

Гитлер был глупым мальчиком, он действовал открыто. У нас не будет следов. Збигнев Бжезинский, советник президента США

Путин довольно уникальный лидер в том, что он, как правило, соглашается на повышение уровня безопасности, расширение периметра безопасности, когда об этом просит его охрана. Как правило, другие лидеры находятся в постоянном конфликте со своей охраной, но не Путин. Он почти всегда идёт навстречу их требованиям. А уж сейчас, я думаю, и подавно. Андрей Солдатов, специализирующийся на исследовании российских спецслужб

У нас специалисты не в чести: Лопатой деньги не научены грести, Адумают они, представьте, лишь о деле И потому-то научить их не сумели. Людмила Скрипникова

По поликлинике бегаёт пациент, требуя врача ухо-глаз. Ему говорят, что такого специалиста не бывает. – На что вы жалуетесь? – Как на что? Я слышу одно, а вижу другое... Пациента выписывают из клиники. Он спрашивает врача: «Доктор, жить-то я буду?». Врач внимательно посмотрел на выходящего, о чём-то подумал и ответил: «А смысл? Да, конечно, жить надо, но если есть за что умирать». Собрал Владимир Курсаков

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

По оценкам «Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования» (ЦМАКП), к 2035 году в РФ будет не хватать почти 4 млн рабочих.

Избыток выпускников вузов в стране окажется на 2,7 млн больше, чем требуется экономике. При этом большинство из них не будет соответствовать потребностям рынка труда.

Выпускников колледжей и училищ, наоборот, будет не хватать: их дефицит оценивается в 3,6 млн человек. Чтобы снизить дефицит кадров, властям придётся вывести вузы из моды, заменив их на учебные заведения, ориентированные на рабочие специальности, считают эксперты.

Правительство США намерено приостановить все открытые заказы на системы ПВО Patriot и ракеты-перехватчики, пока у Украины не будет достаточно средств защиты от воздушных атак РФ – FinancialTimes.

Издание пишет, что президент Байден сообщил о готовности пяти стран поставить эти системы Украине. Он добавил, что другим странам, ожидающим поставки американских систем, придётся подождать, потому что «всё, что у нас есть, будет отправлено на Украину, пока их потребности не будут удовлетворены». В число европейских стран с открытыми заказами на системы входят Польша, Румыния и Германия. Открытый заказ на поставку «Пэтриотов» имеет и Испания, а коалиция стран НАТО в январе разместила заказ на 1000 ракет Patriot.

Испания, Греция и Румыния имеют в своем арсенале эти установки, но пока отказались передавать их Украине. В настоящее время Украина располагает как минимум четырьмя системами Patriot, поставленными США и Германией.

Попавшая под американские санкции Московская биржа не сможет вернуть

ОШТРАФУЮТ ЗА РУГАНЬ

Сергей АКСЁНОВ

Однако низкая культура общения, склонность некоторых персонажей к «бычке» нивелирует, буквально убивает возможности этого прекрасного на первый взгляд инструмента. Хотелось как лучше...

«Общедомовые чаты – зло, – цитировали СМИ одно из свидетельств. – Создание такого чата приводит к тому, что в управляющие компании с заявками и жалобами люди не звонят, а выкладывают всё в чат. Там есть кто угодно, кроме представителей УК. Создание инициативных групп – это тоже возможность выпускать пар в никуда. Они не нужны. Вместо сотни инициативных жильцов нужен всего один – с полномочиями... В моём доме такого чата нет». Многие, наверное, подтвердят – оценка эта недалека от истины.

Согласно исследованию социологов Белгородского национального университета, домовые чаты имеют амбивалентную, двойственную природу – выступают одновременно и как фактор-провокатор, и как фактор-стимулятор.

То есть люди объединяются для общения в Сети, чтобы... обсуждать, как они не любят общение в Сети. Но при этом они стремятся переписываться, отправлять голосовые и видеосообщения ещё и для созидательной деятельности (обсуждение ремонта в доме, благоустройства придомовой территории и т.п.).

Вывод: нужно взять лучшее и отбросить худшее. Чем переругиваться со злостью и без результата в чате (тем более, теперь за это штрафуют), не лучше ли научиться вежливо и с пользой для всех решать там общие проблемы?

Ироничный пример такой беседы «нового типа» по итогам суда в городе Бор публикует «КП»:

«Ваша лексика, любезный, вызывает беспокойство! Так паркуются обычно, уж простите, только те, У кого IQ три балла и ментальное расстройство, И уверенность тулая в абсолютной правоте».

Интеллигентия самовыражается, понятно, но рациональное зерно в этом есть. Вежливость эффективна. Видимо, так рассудили и власти, когда в конце 2023 года начали эксперимент по консолидации жильцов в домовых чатах, используя для этого портал «Госуслуги».

Тогда сетовали, что большинство действующих чатов созданы в иностранных мессенджерах, а значит персональные данные участников в стране, ведущей СВО, потенциально уязвимы. Новый же чат работает на надёжной отечественной платформе «ВКонтакте».

Результатом полугодовой работы чиновников стала доступная большинству россиян практика создания и общения в домовых чатах под надёжной крышей «государства». Жулики с Украины там не водятся, только верифицированные россияне – «собственники».

А главное, это не электронная «завалинка», на которой сидят и точат ласы жильцы – там присутствует управляющая компания, переписка с которой имеет

юридическую значимость. Буквально под протокол! А значит интернет-баттлы на этой площадке ведут к результату.

Опасения, что привыкшие к старому доброму «Вотсапу»* жильцы начнут саботировать новшество, оказалось напрасным. Большинство вполне способно проявлять здравомыслие, когда это касается их кровных интересов.

Как бы ни было сладко отвести душу, обругав соседа, гораздо продуктивнее добиться решения действительно важного вопроса. Да и старшие по подъездам и домам, как правило, не рохли – быстро «построят» недогадливых, загонят в нужный чат. А молодёжь идёт сама. Количество их растёт с каждым днем...

И вот уже готова вторая итерация системы домового самоуправления. С помощью «Госуслуг» теперь можно участвовать в общедомовых собраниях собственников онлайн. Не требуется больше идти на встречу лично, лицезреть тех, кого может быть нет желания видеть. Участвовать могут все, даже если отсутствуют в городе. Умные изобретатели сделали так, что повестка будущего собрания и уведомления о нём публикуются заранее, а само собрание длится аж 60 дней – легко найти время проголодосовать.

И здесь возникает догадка. А что если, двигаясь по этому пути, со временем можно будет создать полноценную работающую систему местного самоуправления? Ведь не секрет, что сейчас этот сектор общественной жизни из-за неэффективности подвергается коренной реорганизации, с которой очень многие не согласны.

«Эта контрреформа по фактической ликвидации местного и поселкового уровня местного самоуправления, на наш взгляд, приведёт к управленческому хаосу в стране», – считает депутат от КПРФ Михаил Матвеев.

«Глава государства неоднократно говорил, что «местное самоуправление – это та власть, до которой можно дотянуться рукой», – призывает политик себе на помощь авторитет президента Путина. Но слышат ли его? А что если он окажется прав? Тогда россияне окажутся проигравшими. И вот здесь как раз могут выручить новые онлайн-практики решения местных вопросов. Особенно если их дополнительно подразвить... А началось всё с простых чатов, в которых неуравновешенные жильцы костерили друг друга почём зря.

Так что вежливость полезна. Не ругайтесь с соседями. Пригодится вода напиться.

* Принадлежит Meta, которая признана в РФ экстремистской и запрещена.

!Такая авторская наивность не умиляет – убивает. (Прим. ред.)

клиентам валюту, застрявшую на счетах в Национальном клиринговом центре — «дочке» биржи, которая отвечает за регистрацию сделок на её рынках.

Валютные остатки в долларах США и евро, биржевые торги которыми были остановлены 13 июня, будут возвращены в российских рублях, сообщила биржа. Речь идет о валютном обеспечении, которое брокеры хранили на счетах в клиринговом центре. Его вернут рублями по так называемому «центральному курсу» НКЦ на 13 июня, уточняет торговая площадка: это 89,22 рубля за доллар и 95,7974 рубля за евро.

Администрация Джо Байдена работает над снятием запрета на размещение военных подрядчиков из США на территории Украины, сообщает телеканал CNN. Если решение будет принято, у Пентагона появится возможность заключать контракты с военными подрядчиками США, и это ускорит ремонт вооружения, которое Киев получил от Вашингтона.

Собеседники телеканала уточнили, что чиновники администрации пока не получили окончательного одобрения от американского президента. Должностные лица полагают, что решение не приведёт к массовому присутствию американцев на Украине, там будут находиться от нескольких десятков до пары сотен подрядчиков.

Лидеры Польши, Литвы, Латвии и Эстонии в письме к руководству ЕС просят выделить средства на строительство линии обороны вдоль границы объединения с Россией и Белоруссией, чтобы защитить ЕС «от военных и гибридных угроз». Под гибридными авторы понимают сочетание военных и невоенных угроз, а также дезинформацию, кибератаки, экономическое давление и попытки создать миграционный кризис на границе.

По оценкам европейских дипломатов, строительство линии обороны протяженностью 700 км обойдётся в 2,5 млрд евро, или 2,67 млрд долларов.

Politkrem

ВНИМАНИЕ! СЛЕДУЮЩИЙ НОМЕР ГАЗЕТЫ ВЫЙДЕТ 30 ИЮЛЯ

ПЯТАЯ ГАЗЕТА www.sovpress.ru Подписной индекс ПН295 e-mail: gazeta5@sovpress.ru	Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381	Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР Главный редактор Вячеслав Иванович ДУШКИН	Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы. © При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.	Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Сергею Владимировичу Лобанову Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72	Время подписания в печать 12.07.24 в 15.00 Номер подписан 12.07.24 в 14.30 Заказ №2454-2024 Тираж 3 000 Цена свободная
--	--	--	--	--	---

Отпечатано в АО "Красная звезда", 117342, г. Москва, Севастопольский проспект, д.56/40 8-495 191-21-91 www. redstarprint.ru e-mail: kz@redstar.ru